

30th September 1958]

**V.—GOVERNMENT BILLS.**

(1) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958.

(L.A. BILL NO. 33 OF 1958) (*cont.*)

*Clause 144.*

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 144 do stand part of the Bill.’

\* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ In sub-clause (2), *after* the word ‘ regulate ’ insert by rules made under this Act.”

The amendment was put and carried.

Clause 144 as amended was put and carried.

*Clause 145.*

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“ That clause 145 do stand part of the Bill.”

\* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ Omit the words ‘ or cause to be entered on and inspected ’.”

The amendment was put and carried.

Clause 145 as amended was put and carried.

Clause 146 was put and carried.

*Clause 147.*

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 147 do stand part of the Bill.’

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

“ In item (ii) of sub-clause (1), *omit* the words ‘ if in his opinion ’ occurring in line 28.”

SRI M. SELVARAJ : Sir, I second it.

The amendment was put and lost.

Clause 147 was put and carried.

Clauses 148 to 151 were put and carried.

*Clause 152.*

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 152 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ In clause 152 (7), *for* the expression ‘ sub-section (3) ’ substitute ‘ sub-section (4) ’.”

10-10  
a.m.

[30th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

‘In sub-clause (14), for the word “six months” occurring in line 16, *substitute* the words “three months”.’

SRI M. SELVARAJ : Sir, I second it.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY : ஆறு மாதங்கள் என்று இருப்பதை 3 மாதங்களாக மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்பது என்னுடைய திருத்தம். இதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதில் அதிக சங்கடம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இவைகளையெல்லாம் பற்றி பேசி, அலசிப்பார்த்து கடைசியிலே இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். (சிரிப்பு.)

SRI A. GOVINDASAMY : எதை அலசிணர்ர்கள் என்று தெரியவில்லை.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister has stated that the Committee has decided it.

The amendment of Sri A. Govindasamy was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 152, as amended, was put and carried

#### Clause 153.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

‘That clause 153 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

‘In clause 153 (7), for the expression “sub-section (3)” *substitute* “sub-section (4)”.’

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member, Sri Govindasamy need not move his amendment as a decision has already been taken on a similar amendment by this House.

The amendment was put and carried.

Clause 153, as amended, was put and carried.

#### Clause 154.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

‘That clause 154 do stand part of the Bill.’

The Government are substituting a new clause. As the hon. Member Sri Annamalai has given notice of amendments to the old clause, he cannot move those amendments to the new clause, as they do not fit in.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

For clause 154, *substitute* the following clause :—

“154. *Dissolution of panchayats.*—(1) If in the opinion of the Government, a panchayat is not competent to perform or persistently makes default in performing the duties imposed on it by law, or exceeds or abuses its powers, they may, by notification—

(a) dissolve the panchayat from a specified date; and



30th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

(b) direct that the panchayat be reconstituted with effect from a date which shall not be later than one year from the date of dissolution.

(2) Before publishing a notification under sub-section (1), the Government shall communicate to the panchayat the grounds on which they propose to do so, fix a reasonable period for the panchayat to show cause against the proposal and consider its explanations and objections, if any.

(3) On the date fixed for the dissolution of a panchayat under sub-section (1) all its members as well as its president and vice-president shall forthwith be deemed to have vacated their offices as such and thereupon the provisions contained in the proviso to sub-section (2) of section 11 shall apply.

(4) In case the president or vice-president or a member of a panchayat which is dissolved under this section is the chairman or vice-chairman or a member of a panchayat union council, he shall, with effect on and from the date of the dissolution be deemed to have vacated his office as such chairman, vice-chairman or member notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 19.

(5) On the reconstitution of the panchayat after the dissolution, the Government may pass such orders as they deem fit as to the transfer to the panchayat from the panchayat union council of the assets or institutions which were acquired by the panchayat union council during the period of the dissolution on behalf of the panchayat and as to the discharge of the liabilities, if any, of such panchayat relating to such assets or institutions.

(6) The members of a reconstituted panchayat shall enter upon their offices on the date fixed for its reconstitution and their term of office shall expire in such year and on such date as the Government may fix."

DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY : அரசாங்கம் புதியதாக கொண்டுவந்து இருக்கும் 154-வது பிரிவில், உப பிரிவு (1), பி உட்பிரிவில் என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, on a point of order, I want to move my amendment.

DEPUTY SPEAKER : அரசாங்கம் 154-வது பிரிவை "ஒமிட்" செய்து விட்டு, அதற்குப் பதிலாக புதிய பிரிவை மூவ் (move) செய்கிறார்கள். பழைய பிரிவு 154 இப்பொழுது மூவ் (move) செய்யப்படவில்லை. ஆகையால், பழைய பிரிவைப் பற்றி இப்பொழுது பேசவேண்டாம். பழைய பிரிவின் பேரில் இப்பொழுது திருத்தம் மூவ் (move) செய்ய முடியாது.

SRI A. GOVINDASAMY : பிரிவு 154 (1) (பி)-யில், அரசாங்கம் ஒரு பஞ்சாயத்தை மூடிவிட்டால், ஒரு ஆண்டுக்குள் மறுபடியும் தேர்தல் நடத்தலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு ஆண்டு என்று இருப்பதை

[Sri A. Govindasamy]

[30th September 1958]

ஆறு மாதங்கள் என்று போட்டால் நல்லது என்று கருதுகிறேன். ஒரு ஆண்டு காலம் கடத்த வேண்டியது அவசியமில்லை. ஆறு மாதங்களுக்குள்ளேயே எலெக்ஷனை நடத்தலாம். ஒன்றும் தகராறு இருப்பதற்கு இடம் இல்லை. ஆகையால், இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

**THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** நாட் லேட்டர்தேன் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. ஒரு வருஷத்திற்குள்ளே என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது எக்ஸ்டீரீம் லிமிட், அதற்காக ஒரு வருஷம் கட்டாயம் ஆகவேண்டுமென்பது அவசியமில்லை.

**SRI S. M. ANNAMALAI :** பஞ்சாயத்துக்களை கலைத்துவிட்டால், இடைக்காலத்தில் மேஜர் பஞ்சாயத்துகளாக இருந்தாலும் சரி, சிறிய பஞ்சாயத்துகளாக இருந்தாலும் சரி, ரெவினயூ இன்ஸ்பெக்டரை நியமிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. சிறிய பஞ்சாயத்துகளாக இருந்தால், ரெவினயூ இன்ஸ்பெக்டர் இருக்கலாம். ஆனால், பெரிய பஞ்சாயத்துகளாக இருந்தால் தாசிஸ்தாரை நியமிக்கவேண்டும். தாசிஸ்தார் இருந்தால்தான் நன்மையாக இருக்கும்.

**THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** இந்த கிளாஸ் முழுவதும் திருத்தி அமைக்கப்பட்டு புதிய கிளாஸ் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதிக நன்மைக்காகத்தான் இதைச் செய்திருக்கிறது.

The amendment was put and carried.

#### Clause 155.

**DEPUTY SPEAKER :** The motion is—

“ That clause 155 do stand part of the Bill. ”

**THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** Sir, I move—

“ For clause 155, substitute the following clause :—

‘ 155. *Dissolution of panchayat union councils :* (1) If in the opinion of the Government a panchayat union council is not competent to perform or persistently makes default in performing the duties imposed on it by law or exceeds or abuses its powers, they may by notification—

(a) dissolve the panchayat union council from a specified date; and

(b) direct that the panchayat union council be reconstituted with effect from a date which shall not be later than one year from the date of dissolution.

(2) Before publishing a notification under sub-section (1), the Government shall communicate to the panchayat union council the grounds on which they propose to do so, fix a reasonable period for the panchayat union council to show cause against the proposal and consider its explanations and objections, if any.

(3) On the date fixed for the dissolution of a panchayat union council under sub-section (1) all its members as well as its chairman and vice-chairman shall forthwith be deemed to have vacated their offices as such.



30th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

(4) During the interval between the dissolution and the reconstitution of a panchayat union council, the Inspector may appoint a person to exercise the powers and discharge the duties of the panchayat union council and of its chairman :

Provided that any person to be appointed under the provisions of this sub-section shall be a person in the service of the Government not below the rank of a Tahsildar or a Commissioner.

(5) The members of the reconstituted panchayat union council shall enter upon their offices on the date fixed for its reconstitution and their term of office shall expire in such year and on such date as the Government may fix.

(6) When a panchayat union council is dissolved under this section, the Government until the date of the reconstitution of the panchayat union council thereof and the reconstituted panchayat union council thereafter shall be entitled to all the assets and be subject to all the liabilities of the panchayat union council as on the date of the dissolution and on the date of the reconstitution respectively'."

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்ன கருத்தைத்தான் இங்கேயும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு வருஷத்திற்குள்ளே எலெக்ஷன் நடத்த வேண்டும் என்றிருக்கிறது. அப்படி யிருந்தால் போதாது. அது 11 மாதங்கள் ஆன பிறகு, கடைசித் தருவாயில் செய்யலாம் என்று அமையலாம். ஆகவேதான் அதை ஆறு மாதத்திற்குள்ளாக என்று திருத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசாங்கம் சொல்லலாம், the Inspector may appoint a person, என்று இருப்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, ஒன்றும் தடைப்பட்டுவிடாது என்று. ஆனால், இதில் யார் அப்பாயிண்ட் செய்யப் படுவார் என்று சொல்லப்படவில்லை. இந்த ஒரு வருஷ காலத்தில் யார் அப்பாயிண்ட் செய்யப்படுவார் என்று தெரியாது, இந்த காலத்தில் அந்த வட்டாரத்தின் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள், வேலைகளை யார் செய்வார்கள் என்பதெல்லாம் தெரியவில்லை. கமிஷனருக்கே முழு அதிகாரமும் உண்டா? "may appoint" என்று இருப்பதால், யார் என்று விளக்க வேண்டும். இதை ஆறு மாத காலமாகவும் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தலைவர் அவர்களே, முன் நிறைவேறிய பிரிவு பஞ்சாயத்தைப் பொருத்தது. இது பஞ்சாயத்து யூனியனைப் பொருத்தது. அதற்கென்ன பதில் சொன்னேனோ அதாவே, *mutatis mutandis* என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்களே, அப்படிப் பொருத்தும்.

"May appoint a person" என்று போட்டிருக்கிறது. சட்டத்திலே அவ்வளவுதான் போடலாம், அந்த ஆள் யார் என்று குறிப்பிட முடியாது. யார் அதற்கு உரியவர்களோ, அவர்களை நியமனம் செய்வார்கள்.

SRI A. GOVINDASAMY : பெயரைக் குறிப்பிட வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கவில்லை.

DEPUTY SPEAKER : அமைச்சர் பதில் சொன்னதற்குப் பிறகு விவாதம் கிளையாது.

[30th September 1958]

**SRI A. GOVINDASAMY :** நான் சொல்வது என்னவென்றால்: பஞ்சாயத்து யூனியனை மூடிவிட்டால், கமிஷனார் அவர்களையே நியமிக்கக் கூடாது. அப்படி யார் என்று பெயரைக் கொடுக்கவில்லை இங்கே.

**THE HON. SRI A. MANICKAVELU :** அது ஒரு கவர்மெண்ட் உத்தி யோகஸ்தர்.

**DEPUTY SPEAKER :** முனிசிபாலிடி ஸுப்ரவீட் ஆனபிறகு கூட கமிஷனரை ஸ்பெஷல் ஆபீசராகப் போடுவதில்லையா, அதேபோல் தான் இதுவும்.

“ Provided that any person to be appointed under the provisions of this sub-section shall be a person in the service of Government not below the rank of a Tahsildar or a Commissioner.”

It is very clear here.

The amendment was put and carried.

Clause 156 was put and carried.

Clause 157

**DEPUTY SPEAKER :** The motion is—

“ That clause 157 do stand part of the Bill ”.

**THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** Sir, I move—

(i) In clause 157 (2), *insert* the words “ to exercise ” between the words “ Revenue Divisional Officer ” and “ in respect of ” occurring in lines 18 and 19.

(ii) In clause 157 (3), *insert* the words “ to exercise ” between the words “ a Commissioner ” and “ in respect of ” occurring in lines 26 and 27.

(iii) In clause 157 (3), *for* the words “ in this Act ”, *substitute* the words “ by this Act ”.

The amendments were put and carried.

The amendment were put and carried.

Clause 157, as amended, was put and carried.

Clauses 158 to 160 were put and carried.

Clause 161.

**DEPUTY SPEAKER :** The motion is :

“ That clause 161 do stand part of the Bill.”

**THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** Sir, I move—

In clause 161 (2) (b), *for* the words “ in the Act ”, *substitute* the words ‘ in this Act ’.

The amendment was put and carried.

Clause 161, as amended, was put and carried.

Clause 162

**DEPUTY SPEAKER :** The motion is—

“ That clause 162 do stand part of the Bill ”.



30th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ In the opening paragraph of sub-clause (1), *omit* the words ‘with or without notice and ’”.

The amendment was put and carried.

Clause 162, as amended, was put and carried.

Clauses 163 to 169 were put and carried.

Clause 170.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“ That clause 170 do stand part of the Bill.”

SRI V. SANKARAN : Sir, I move—

“ In sub-clause (3), in line 10, between the words ‘*proceeding*’ and ‘*recover*’, *insert* the words ‘*claim to*’ ”.

\* SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I second the amendment.

SRI V. SANKARAN : “ *Claim to recover* ” என்று இருந்தால் நன்றாகவும், சரியாகவும் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இது ஒரு சாதாரண வர்ப்பல் திருத்தம்தான். இதை ஏற்றுக்கொள்வதனால் எந்த விதமான கெடுதலும் வராது. இதை ஏற்றுக்கொள்ள எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். 10-30

THE HON. SRI M.A. MANICKAVELU : நான் நினைக்கிறேன், அப்படியே இருந்தால்தான் நன்றாக இருக்கும் என்று. இப்பொழுது இருப்பதே சரி. அவர் சொல்வது அவ்வளவு உசிதம் அல்ல.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 170 was put and carried.

Clauses 171 to 177 were put and carried.

Clause 178

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“ That clause 178 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ In clause 178 (2) (xxxiv), for the words ‘*panchayat or panchayat union council*’ *substitute* ‘*panchayats or panchayat union councils.*’ ”

“ In sub-clause (2) (xxxv), for the words and figures ‘*section 85 or section 86*, *substitute* ‘*section 86 or section 87*’ ”.

The amendment was put and carried.

Clause 178, as amended, was put and carried.

Clauses 179 and 180 were put and carried.

Clause 181

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“ That clause 181 do stand part of the Bill ”.

[30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ In clause 181, in the explanation occurring at the end, *for* the word ‘ reference ’ *substitute* ‘ references ’ ”.

The amendment was put and carried.

Clause 181, as amended, was put and carried.

Clauses 182 to 187 were put and carried.

*Clause 188*

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“ That clause 188 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ In clause 188 (2), *for* the word and figure ‘ section 3 ’ *substitute* ‘ section 8 ’ ”.

The amendment was put and carried.

Clause 188, as amended, was put and carried.

*Clause 189.*

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“ That clause 189 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ In clause 189—

(a) in the heading, *for* the word ‘ Extension ’ *substitute* ‘ application ’ ;

(b) *omit* sub-clause (1) and renumber sub-clauses (2) to (8) as sub-clauses (1) to (7) respectively ;

(c) *for* sub-clauses (1) and (2) as renumbered, *substitute* the following :—

‘ (1) With effect on and from the date of the constitution of a panchayat union council for any panchayat development block in the transferred territory under this Act (hereinafter in this section referred to as the said date), the Travancore-Cochin Panchayats Act, 1950 (Travancore-Cochin Act II of 1950) as in force in the transferred territory immediately before the said date shall stand repealed in the transferred territory.

(2) Any reference in this Act to a law which is not in force in the transferred territory on the said date shall, in relation to the transferred territory, be construed as a reference to the corresponding law if any in force in the transferred territory on the said date ’ ;

(d) in sub-clause (3) as renumbered, *for* the words ‘ or the part thereof to which this Act is extended under that sub-section after the date referred to in that sub-section ’ *substitute* ‘ after the said date ’ ;



30th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

(e) in sub-section (4) as renumbered, *omit* 'or part thereof to which this Act is extended under sub-section (1)';

(f) in sub-section (5) as renumbered, *for* the expression 'sub-section (2)' *substitute* 'sub-section (1)';

(g) in sub-section (6) as renumbered, *for* the expression 'sub-section (6)', *substitute* 'sub-section (5)';

(h) in sub-section (7) as renumbered, *omit* 'or part thereof to which this Act is extended under sub-section (1)';

(i) in the Explanation, *for* clause (1), *substitute* the following :—

“(1) ‘transferred territory’ means the part of the Kanyakumari district or of the Shencottah taluk of the Tirunelveli district comprising a panchayat development block for which a panchayat union council has been constituted under this Act.”

The amendment was put and carried.

Clause 189, as amended, was put and carried.

*Clause 190.*

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 190 do stand part of the Bill”.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

In clause 190—

(a) in the heading *before* the words ‘panchayat union councils’ *insert* and *first* constitution of’;

(b) in sub-clause (1), *for* the words ‘in regard to the first reconstitution in accordance with the provisions of this Act of panchayats and panchayat union councils’ *substitute* the following :—

“In regard to the first constitution of panchayat union councils in accordance with the provisions of this Act and in regard to the first reconstitution in accordance with the provisions of this Act of panchayats”.

The amendment was put and carried.

Clause 190, as amended, was put and carried.

*Clause 191.*

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 191 do stand part of the Bill”.

[30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ In clause 191 (ii)—

(a) for the words ‘ and the said panchayat court ’, substitute the following :—

‘ and if no such court has been constituted for that area, the court of the village munsif appointed under section 7 of the said Act, and the said panchayat court or the said court of the village munsif ’;

(b) after the words ‘ by the panchayat court ’ insert or village court ’ ”.

The amendment was put and carried.

Clause 191, as amended, was put and carried.

Clause 192 was put and carried.

Clause 193.

10-40  
P.m.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“ That clause 193 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ In clause 193—

(a) for sub-clauses (iii) and (iv) substitute the following :—

“ (iii) in section 33, for the words ‘ local authority ’, wherever they occur, the words ‘ municipal council ’ shall be substituted.

(iv) in section 34, sub-section (2) shall be omitted and the brackets and figure “ (1) ” occurring at the beginning of sub-section (1) shall be omitted.”

(b) in clause (vii), re-letter sub-clauses (a) to (c) as sub-clauses (b) to (d) respectively and insert the following as sub-clause (a) :—

“ (a) in sub-section (1), the expression ‘ sub-section (1) ’ wherever it occurs shall be omitted.”

(c) re-number sub-clauses (xi) to (xiii) as sub-clauses (xii) to (xiv) respectively and insert the following as sub-clause (xi) :—

“ (xi) in section 45, sub-section (2), in the first proviso, for the words ‘ the local authority ’ the words ‘ in the case of a municipality, the municipal council ’ shall be substituted.”

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : Sir, we have not received these amendments in time. I think we received the amendments only today.

DEPUTY SPEAKER : Almost all these amendments have been circulated to the Members some 4 days back. Only a few amendments have been circulated today. If the hon. Member wants, he can speak on the amendment.



30th September 1958]

SRI M. P. SUBRAMANIAM: As we have received the amendment only today, it will be very difficult for us to study it and speak on it.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: All these amendments have been circulated to the Members long ago. Only those amendments arising out of the decisions arrived at in the informal conference have been circulated today.

DEPUTY SPEAKER: After all, it is a verbal amendment.

The amendment was put and carried.

Clause 193, as amended, was put and carried.

Clause 194 was put and carried.

*Clause 195.*

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 195 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In clause 195—

(a) in sub-clause (i) for the words ‘and the panchayats concerned’ substitute ‘or a panchayat’.

(b) omit sub-clause (ii) and renumber sub-clause (iii) as sub-clause (ii).

(c) in sub-clause (ii) as renumbered—

(1) in the third proviso to section 13 (1) omit ‘or a panchayat’ and ‘and panchayats’;

(2) in section 13 (2) omit ‘or any panchayat’.

(d) omit sub-clauses (iv) and (v).”

Sir, these are all consequential amendments and are not of any great significance.

The amendment was put and carried.

Clause 195, as amended, was put and carried.

*Clause 196.*

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 196 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“For clause 196, substitute the following clause:—

‘196. Amendment of Madras Act XIII of 1957. In section 2 of the Madras District Boards (Amendment) Act, 1957 (Madras Act XIII of 1957), for clause (i), the following clause shall be substituted, namely:—

(i) to postpone the elections to every district board up to such date not being later than the 2nd day of October 1961 as the State Government may fix; and ’”

[30th September 1958]

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த 196-வது பிரிவில் "to postpone the elections to every district board" என்று இருக்கிறது. 1961-ம் வருஷம் அக் டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதி வரையில் ஒத்திப்போட வேண்டும் என்று திருத்தம் இருப்பதால் மறுபடியும் ஜில்லா போர்டு தேர்தல் வருமோ வராதோ என்று சந்தேகப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஜில்லா போர்டுகளை நீக்கப்போகிறோம், அந்த இடத்திற்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் வரப்போகின்றன. அந்த நேரத்தில் "to postpone the elections to every district board" என்று சொன்னால் ஜில்லா போர்டுகள் இருப்பதாக அர்த்தம் தோன்றுகிறது. அதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக விளக்கவில்லை. வேண்டுமென்றால் இந்த ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பதிலாக பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அமைப்பு முடியும் வரையில், 1961-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதி என்று போடுவதற்கு பதில், "to postpone the election" என்று போடுவதற்கு பதில், பஞ்சாயத்துக்கள் வருமா என்ற உத்தரவாதத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஸார், இந்தத் தேதிக்குப் பிற்பட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் மூலமாக ஜில்லா போர்டு நடவடிக்கைகள் நடந்து கொண்டு இருக்கும். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டப்பிரகாரம் டிஸ்டிரிக்ட் போர்டு சபை விவகாரங்கள் பூராவும் நடவடிக்கைகள் எல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கும். ஜில்லா போர்டு சபை இராது. ஜில்லா போர்டுகள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் மாறும் போது ஜில்லா போர்டுகள் ரத்தாகும். அது வரையில் பாக்கி இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஏற்படாது இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் டிஸ்டிரிக்ட் போர்ட் சட்டம் அமுலில் இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது ஸ்பெஷல் ஆபீசர் மூலமாக நடைபெற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த சமயத்தில் சட்டம் பூராவும் அமுல் செய்யாமல் இருப்பதன் காரணத்தால் ஒரு வருஷத்திற்கு அந்த தேர்தலை ஒத்திப்போடலாம் என்பதுதான் இந்த விதியை திருத்தி அமைப்பதன் காரணம். 1961-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதிக்குள் எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் அமைந்து விடும். அது வரையில் இதை ஒத்திப்போட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது அமையும்போது இது தானாகவே சட்டத்தில் இடம் இல்லாமல் போய் விடும். அதற்கு பிற்பட்டு தேர்தல் என்பது அவசியம் இல்லை.

The amendment was put and carried.

Clause 197.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That clause 197 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

For clause 197, substitute the following clause:—

“197. Construction of references to ‘local boards’, Madras Local Boards Act, 1920”, etc.



30th September 1958]

[Sri C. Subramaniam]

In the application of any law, rule, by-law, regulation, notification, scheme, form or order to any panchayat development block after the constitution of a panchayat union council for that panchayat development block under this Act, in the absence of an intention to the contrary appearing in this Act and unless the Government otherwise direct :—

(i) any reference to a panchayat shall be deemed to be a reference to a panchayat as reconstituted or constituted under this Act;

(ii) any reference to a village or local area shall be deemed to be a reference to a panchayat village, panchayat town, panchayat development block or a panchayat union as the circumstances may require;

(iii) any reference to local boards shall be deemed to be a reference to district boards, panchayat union councils and panchayats;

(iv) any reference to the Madras Local Boards Act, 1920 shall be deemed to be a reference to the Madras District Boards Act, 1920 (Madras Act XIV of 1920), the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950) and the Madras Panchayats Act, 1958;

(v) any reference to the Madras District Boards Act, 1920 (Madras Act XIV of 1920) or the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950) shall be deemed to be a reference to the Madras Panchayats Act, 1958; and

(vi) any reference to a district board or its president shall be deemed to be a reference to the panchayat union council having jurisdiction or its chairman as the case may be."

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைந்த பகுதிகள் நீங்கலாக மற்ற பகுதிகளில் அட்வைசரி கமிட்டி இருந்து பணியாற்றுமா அல்லது ஸ்பெஷல் ஆபீசர் இருந்து கொண்டு பணியாற்றுவாரா? பாக்கி இடங்களில் இப்பொழுது இருக்கிற ஜில்லா போர்டு அட்வைசரி கமிட்டி இயங்கி வேலை செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது இருக்கிற அமைப்பே தொடர்ந்து இருக்கும்.

The amendment was put and carried.

Clause 198.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That clause 198 do stand part of the Bill."

[30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“Renumber clause 198 as sub-clause (1) of that clause and add the following as sub-clause (2):—

“(2) All orders made under sub-section (1) shall, as soon as possible after they are made, be placed on the table of both Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session.”

The amendment was put and carried.

Clause 198, as amended, was put and carried.

## Schedule I.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That Schedule I do stand part of the Bill”.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

“In item (c), for the entry—

|               |          |     |       |     |    |
|---------------|----------|-----|-------|-----|----|
| “(v) Thatched | .. 0 3 0 | Do. | 0 8 0 | Do. | .. |
|---------------|----------|-----|-------|-----|----|

Substitute the following, namely—

|               |          |     |       |     |    |
|---------------|----------|-----|-------|-----|----|
| “(v) Thatched | .. 0 1 0 | Do. | 0 2 0 | Do. | .. |
|---------------|----------|-----|-------|-----|----|

SRI A. GOVINDASAMY: I second the amendment.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In Schedule I, for items (i) to (v), substitute the following—

|                                                    | RS.  | NP.  |                                                               | RS.      | NP.                                                           |    | RS. | NP. |
|----------------------------------------------------|------|------|---------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------------------|----|-----|-----|
| (i) Terraced                                       | ..   | 0 75 | For every 100 square feet or part thereof of the plinth area. | 100 3 00 | For every 100 square feet or part thereof of the plinth area. |    |     |     |
| (ii) Partly terraced and partly tiled or thatched. | 0 50 |      | Do.                                                           | 1 50     | Do.                                                           |    |     |     |
| (iii) Tiled                                        | ..   | 0 40 | Do.                                                           | 1 00     | Do.                                                           |    |     |     |
| (iv) Partly tiled and partly thatched.             | 0 25 |      | Do.                                                           | 0 75     | Do.                                                           |    |     |     |
| (v) Thatched                                       | ..   | 0 20 | Do.                                                           | 0 50     | Do.                                                           | .. |     |     |

DEPUTY SPEAKER: The schedule and the amendments are before the House for discussion.

\*SRI A. GOVINDASAMY: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஷெட்யூல் 1-ல், கூறை வீடுகளுக்கும் வரி விதிக்கப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். கூறை வீடுகளுக்கு அறவே விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை நான் நேற்று கூட தெரிவித்தேன். அதை மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். காரணம், சாதாரண ஏழை குடி மக்கள் வசிக்கும் இடத்தில் கூறை வீடு கட்டிக்கொண்டிருந்தால், அதற்கு இந்தத் திட்டப் பிரகாரம் 3 அணு



30th September 1958]

[Sri A. Govindasamy]

வரி கட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால், போக்கள என்ற முறையில், ஒரு அணு அளவுக்கு, அதாவது 6 நயா பைசா அளவுக்குக் குறைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே கொடுத்த புத்தகத்தில் ரூபாய், ஆணா, பைசா என்று காலம் போட்டு இருந்தது. இப்பொழுது திருத்தம் கொண்டு வரும்போது நயா பைசா கணக்குப் போட்டு கொடுத்திருக்கின்றார்கள். நயா பைசா கணக்குப் போடும்போது, “டைல்ட்” வீட்டுக்கு 6 அணு என்று இருந்ததற்குப் பதிலாக 40 நயே பைசே என்று போட்டிருக்கிறார்கள். நயா பைசா கணக்குப்படி, அது எப்படி சரியாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. 6 அணு என்பதற்கு 37 நயே பைசே என்று போட்டால்தான் சரியாக இருக்கும்.

குடிசைகளுக்கு 3 அணு என்று போட்டிருந்ததற்குப் பதிலாக 19 நயே பைசே என்று போட்டிருக்க வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக 20 நயே பைசே என்று திருத்தத்தில் போட்டிருக்கிறார்கள். முழு எண்ணாக வரவேண்டுமென்ற காரணத்தினால் போட்டிருந்தாலும், குடிசையில் வசிப்பவர்களுக்கு அது மிகவும் சமையான முறையில்தான் விதிக்கப்படுகிறது. ஒரு நயா பைசாதானே அதிகம் என்று சொன்னாலும், ஒவ்வொரு நயா பைசாவாகத்தான், 100 ஆக வேண்டும். ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட புத்தகத்தில் இருக்கும் வரியை அதிகம். அதுவே குறைக்கப்படவேண்டும் மென்று நாங்கள் கேட்கும்போது, நயா பைசாவாக மாற்றும்போது ஒரு இடத்தில் ஒரு நயா பைசா, இன்னொரு இடத்தில் 3 நயே பைசே என்று உயர்த்திக் கொண்டு போகும் கணக்கு காணப்படுகிறது. இது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. ஆகவே, சரியான நயா பைசே கணக்குப்படி புள்ளி விவரத்தைப் போடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூறை வீடுகளுக்கு இந்த வரியிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கலாம். அல்லது 100 சதுர அடிக்கு 6 நயே பைசே வீதம் வரி போடலாம்.

இரண்டாவது ஐடத்திலே “partly terraced and partly tiled or thatched” என்று இருக்கிறது. “thatched” என்னும் பதத்தை அதிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டும் மாடி வீட்டிலே கூறை வீடும் சேர்ந்திருப்பதற்கு வசதி கிடையாது. அந்தப் பதத்தை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**SRI S. M. ANNAMALAI :** சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிறு கிராமங்களிலே சிறு குடிசையில் வாழக்கூடிய மக்களுக்கு குறைந்த பட்சம் 3 அணுவிலிருந்து உயர்ந்த பட்சம் 8 அணு வரையில் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். பெரிய குடிசையாக இருந்தால், அதற்குக் குறைந்த பட்சம் ஒரு ரூபாய் வரி கொடுக்கவேண்டியிருக்கும். ஒரு குடும்பத்திலிருந்து ஒரு ரூபாய் வரி வாங்கவேண்டுமென்றால் 30 அடி அகலம், 36 அடி நீளம் உள்ள வீட்டில்தான் வசிக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்டதால் ஏறத்தாழ இவர்கள் போட்டிருக்கிறபடி ரூபாய் 4-2-0-க்கு குறைவாக இருக்காது. ஒரு ரூபாய் கொடுக்கவேண்டிய இடத்தில் ரூபாய் 4-2-0 வசூலிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறதென்றால் ரூபாய் 3-2-0 அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும். இதனால் உண்மையிலேயே மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படாது, பாமர மக்கள் ஒரு சிறு குடிசையிலே தங்களையுடைய வாழ்க்கையை நடத்தக்கூடிய நிலையில், கால் வயிற்றுக் கஞ்சிக்கு லாட்டரி அடித்துக்கொண்டிருக்கும் நிலையில் இப்படி மறைமுகமாக அவர்கள் மீது வரியைப் புகுத்துவது என்றால் உண்மையிலேயே அது நியாயமல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைக் கட்டாயம் குறைக்க வேண்டும் என்று மிகத் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கிராமங்களிலே இருப்பவர்கள் பெரும்பாலும் ஏழை மக்கள் என்பது தெரிந்த விஷயம். ஆகையால், 100 சதுர அடிக்கு குறைந்த பட்சம் 3 அணுவும்

[Sri V. K. Kothandaraman]

[30th September 1958]

அதிக பட்சம் எட்டணுவும் வரி என்று இருப்பதைக் குறைக்கவில்லையென்றாலுங்கூட, 100 சதுர அடியில்தான் வீடு கட்டி ஏழை மக்கள் இருக்க முடியுமா என்பதையாவது உணர்ந்து, 100 சதுர அடி என்று இருப்பதை 500 சதுர அடிக்கு குறைந்த பட்சம் எட்டணு என்றாவது திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதிலே குடிசைக்கு வரி வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது பற்றியும், போடுவதாக இருந்தால், என்ன வரி போடுவது என்பது பற்றியும் விவாதிக்கப்பட்டது. 30 அடிக்கு 36 அடி குடிசைகள் இருக்கின்றன என்று கனம் அங்கத்தினர் அண்ணாமலை அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கோயமுத்தூரில்தான் ஏதோ அதிகமான பணம் இருக்கும் என்று சொல்வார்கள். அந்த ஜில்லாவிலே கூட 30-க்கு 36 அடி அளவுள்ள குடிசைகளை நான் கூட பார்த்ததில்லை.

**SRI A. GOVINDASAMY :** : கோயமுத்தூரில் குடிசைக்கு அவசியம் இல்லை.

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** பத்துக்கு பதினைந்து அடி இருப்பவை சாதாரணமாக குடிசைகளாகத் தான் இருக்கின்றன. முப்பதுக்கு முப்பத்தாறு அடி கட்டுவதென்றால் அது பெரிய வீடாக இருக்கும். அவர்கள் நன்றாக வரி கொடுக்க சௌகரியம் உடையவர்களாகத் தான் இருப்பார்கள். சிறு குடிசைகளாக இருப்பவைகளுக்காக குறைவாகத் தான் வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்குமே தவிர, பெரியதாக இருந்து, நாலேந்து ரூபாய் வரி கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்காது.

இதிலே இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையிலே, கூலி அளவைப் பார்த்தால், ஒரு குடிசைக்கு ஆறு மாதத்திற்கு ஏதோ நாலுணு கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அது ஒரு நாளைக்கு சினிமாவுக்குப் போகக் கூடிய செலவு கூட இல்லை என்பதை மனதிலே கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு கிராமத்திலே பல்வேறு வசதிகள் ஏற்படவேண்டுமென்று நாம் நினைக்கும்போது, இந்தச் சிறிய அளவாவது கொடுத்து வசதிகளை ஏற்படுத்திக்கொள்ளுவதற்கு நாம் முயற்சி செய்யவேண்டுமா, இல்லாவிட்டால், எங்களுக்கு வசதிகள் வேண்டியதில்லை, ஆகையால் வரி கொடுக்காமலேயே இருக்கின்ற நிலைமையில், இருக்கிற சௌகரியங்களே இருந்துகொண்டு போகட்டுமா என்பதைப் பற்றித்தான் நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. என்னுடைய அபிப்பிராயம்—யார் யாருக்கு போகத்து இருக்கிறதோ, யார் யாருக்கு வீடு இருக்கிறதோ, அவர்கள் சிறிதளவாவது கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். குடிசை போட்டால் சிறிய தொகையும், அதற்கு மேலே போகப்போக அதிகமான தொகையும் கொடுக்கவேண்டும்.

கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் பேசும்போது, “டெர்ரஸ்” இருக்கும் வீட்டில் கூறை இருக்காது என்று சொன்னார்கள். அவருடைய ஜில்லாவைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால், பல இடங்களில் டெர்ரஸ் வீடாக இருந்தாலும், அதன் முன்னும் பின்னும் கூறை போட்டு ஷெட்கள் போட்டிருப்பதை நாம் பார்த்திருக்கின்றோம்.

**SRI A. GOVINDASAMY :** பந்தல் போல் போட்டிருப்பதைக் குறிப்பிடுகிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** ரெகுலர் ஷெட்டாகவே போட்டிருப்பதைப் பார்த்திருக்கிறோம். அப்பேர்ப்பட்ட இடங்களுக்கு வரி போடும்போது, அதற்கும் சேர்த்துத்தான் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று இதில் போட்டிருக்கிறது. ஆகையால், இப்பொழுது போட்டிருக்கும் கட்டணம் அதிகமாக இல்லை.

அடுத்தபடியாக, அணவை நயா பைசாவாக மாற்றும்போது ஏதோ ஒரு நயா பைசா அதிகமாக வசூலிக்கப்பட்டுவிடுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஏதோ ஒரு நயா பைசா அதிகமாகவிட்டால், அதை யாரும் அவருடைய வீட்டுக்குக் கொண்டுபோய்விடுவதில்லை. பொதுவாக, கிராமத்தின்



30th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

நன்மைக்காக பொதுப் பணத்தில் சேரக்கூடிய ஏதோ ஒன்றிரண்டு நயை பைசேக்களையும் யாரோ வீட்டுக்குக் கொண்டுபோவதுபோல் பேசுவது சரியல்ல. ஏதோ ஒரு கணக்குப் போடவேண்டும். அணுவை நயா பைசா வாக மாற்றும்போது ஏதோ ஒரு நயா பைசா எக்ஸ்ட்ராவுமானாலும் அதையும் வைத்துக்கொண்டு கிராமத்திலே சில காரியங்களைச் செய்து முடிக்க முடியும் என்ற காரணமே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல. ஆகவே, இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Schedule I, as amended, was put and carried.

### Schedule II

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

“That Schedule II do stand part of the Bill”.

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move all the amendments standing in my name, namely:—

Against section 79, sub-section (1), under column (4) for the entry “Five hundred rupees”, *substitute* the entry “one hundred rupees”.

Against section 80, sub-section (1), under column (4), for the entry “Fifty rupees”, *substitute* the entry, “ten rupees”.

Against section 81, under column (4), for the entry “Fifty rupees”, *substitute* the entry “ten rupees”.

Against section 82, clause (a), under column (4), for the entry “One hundred rupees”, *substitute* the entry “Twenty five rupees”.

Against section 82, clause (b), under column (4), for the entry “Fifty rupees” *substitute* the entry, “ten rupees”.

Against section 82, clause (c) under column (4), for the entry “Fifty rupees”, *substitute* the entry “ten rupees”.

Against section 82, clause (d), under column (4), for the entry “Two hundred rupees”, *substitute* the entry “One hundred rupees”.

Against section 82, clause (e), under column (4), for the entry “Two hundred rupees”, *substitute* the entry “Fifty rupees”.

Against section 82, clause (f), under column (4), for the entry “Two hundred rupees”, *substitute* the entry “Fifty rupees”.

Against section 91, under column (4), for the entry “Two hundred rupees”, *substitute* the entry “Fifty rupees”.

Against section 92, under column (4), for the entry “Fifty rupees”, *substitute* the entry “Five rupees”.

Against section 94, under column (4), for the entry “Fifty rupees”, *substitute* the entry “Five rupees”.

[Sri A. Govindasamy]

[30th September 1958]

Against section 95, sub-section (1) under column (4), *for the entry "Fifty rupees", substitute the entry "ten rupees"*.

Against section 96, sub-section (1) under column (4), *for the entry "Fifty rupees", substitute the entry "Five rupees"*.

Against section 100, sub-section (1) under column (4), *for the entry "Five hundred rupees", substitute the entry "One hundred rupees"*.

Against section 100, sub-section (3) under column (4), *for the entry "One hundred rupees", substitute the entry "ten rupees"*.

Against section 102, under column (4), *for the entry "twenty rupees", substitute the entry "Five rupees"*.

Against section 103, under column (4), *for the entry "Ten rupees", substitute the entry "One rupee"*.

Against section 106, in clause (b), under column (4), *for the entry "Fifty rupees", substitute the entry "Five rupees"*.

Against section 107, sub-section (1), under column (4), *for the entry "Two hundred rupees", substitute the entry "Fifty rupees"*.

Against section 109, clause (a), under column (4), *for the entry "Two hundred rupees", substitute the entry "Fifty rupees"*.

Against section 110, sub-section (3), under column (4), *for the entry "Twenty rupees", substitute the entry "Five rupees"*.

Against section 111, under column (4), *for the entry "One hundred rupees", substitute the entry "Ten rupees"*.

Against section 112, under column (4), *for the entry "One thousand rupees", substitute the entry "One hundred rupees"*.

Against section 175, under column (4), *for the entry "One hundred rupees", substitute the entry "Ten rupees"*.

The amendments were duly seconded.

SRI T. SAMPATH: Can amendments be moved in a batch?

11  
a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, provided we do not object to it.

Sir, I move—

"In Schedule II, in column (2), *for the expressions "(a)", "(b)", "(c)", "(d)", "(e)" and "(f)", substitute "(1) (a)", "(1) (b)", "(1) (c)", "(1) (d)", "(1) (e)" and "(1) (f)", respectively*

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move the following amendments standing in my name, namely:—

Against section 92, under column (4), *for the entry "Fifty rupees", substitute the entry "Ten rupees"*.

"Against section 94 under column (4), *for the entry "Fifty rupees", substitute the entry "Ten rupees"*.



30th September 1958]

[Sri S. M. Annamalai]

“Against section 110, sub-section (3), under column (4) for the entry ‘Twenty rupees’ substitute the entry ‘Five rupees’.”

The amendments were duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The schedule and amendments are before the House for discussion.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த ஷரத்தில் அதிகமாக அபராதத் தொகை போடப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா ஐடெம்களையும் பார்க்கிறபோது சிறு சிறு தவறுதல்களுக்குக்கூட அதிகமாக அபராதத் தொகை விதிக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அரசாங்கச் சார்பில் இந்த அபராதத் தொகையைக் குறைப்பதற்கு எவ்வித முயற்சியும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய எல்லாத் திருத்தங்களையும் பொதுவாக எதிர்க்கிறேன் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களும் கூறிவிட்டார்கள். அவர்கள் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டாலும்கூட இந்தத் திருத்தங்களில் உள்ள நியாயத்தை உணர்ந்து அவர்கள் ஒன்றி ரண்மையாவது ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில்தான் நான் சில விஷயங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வேலி கட்டத் தவறினால் ரூபாய் 50 அபராதம், போதுமான நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் மரம் வெட்டத் தவறினால் 10 அபராதம் இப்படி சிறு சிறு குற்றங்களுக்கு எல்லாம் அநேக விதமான அபராதங்கள் இருக்கின்றன. இதைக் கண்டு கிராமத்திலுள்ள மக்கள் பயப்படக்கூடிய நிலைமை உண்டாகும் என்று சொல்லி என்னுடைய திருத்தங்களை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : “Sending infected child to school” என்று வியாதி பிடித்த குழந்தைகளைப் பள்ளிக் கூடத்திற்கு அனுப்பினால் 50 ரூபாய் அபராதம் என்று இருக்கிறது. சிறு குழந்தைகள் தாய் தகப்பனுக்குக்கூடத் தெரியாமல் ஓடிவிடும். ஆகையால் அதைப் பத்து ரூபாயாகவாவது குறைக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம்.

அடுத்தபடியாக “Failure to give information of small-pox” பெரிய அம்மையிருந்தால் அதைத் தெரியப்படுத்தாவிட்டால் 50 ரூபாய் அபராதம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதையும் 10 ரூபாயாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக சாதாரணமாக வீடுகளில் எழுதப்பட்ட நம்பரை அழித்து விட்டாலும், அழிந்துபோனதை திரும்ப எழுதாவிட்டாலும் ரூபாய் 20 அபராதம் கட்டவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இதையும் ஒன்று ரூபாயாகக் குறைக்கவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தங்களையெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த அபராதம் இப்போது இந்தச் சட்டத்திற்காக நாம் நிர்ணயித்துள்ளது. அல்ல. 1920-ம் வருஷத்திய சட்டத்திலேயே இதுதான் இருக்கிறது. இதுவரைக்கும் பயப்படாதவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கண்டு பயப்படுவார்கள் என்பதாக கனம் கோலிந்தசாமி சொன்ன வாதத்தை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. மேலும் சம்பளம் போதவில்லை, ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்து விட்டது, வாழ்க்கைச் செலவினங்கள் உயர்ந்துவிட்டன என்று சொல்லப் படுகிற இந்தக் காலத்தில்—நான் இவைகள் எல்லாம் மிகவும் குறைவாக இருந்த காலத்தில் என்ன நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதையேதான் நிர்ணயித்திருக்கிறேன். முன்பு இருந்ததைவிட இப்போது ஒன்றும் கூடப்படவில்லை. அதோடு இன்னொன்று.

அபராதம் விதிப்பது என்றால் இவர்களே விதித்துவிடமுடியாது. இந்தத் தொகைக்கு மேல் விதிக்கக்கூடாது என்பதற்காக இங்கே நிர்ணயித்திருக்கிறோம். வேண்டுமென்றே தவறு இழைப்பதாக இருந்தாலும்

[Sri C. Subramaniam] [30th September 1958]

அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்று அவர்கள் மூலமாக அபராதம் விதிக்க வேண்டும். வழக்கினுடைய தன்மைக்கு ஏற்றப் போல் நீதிபதி இந்தத் தொகைக்கு அதிகமாகப் போகக்கூடாதே தவிர குறைவாகக்கூட தண்டனை விதிக்கலாம். அல்லது விதிக்காமலே வழக்கை ரத்து செய்தும் விடலாம். தாய் தகப்பனுக்குத் தெரியாமல் ஒரு குழந்தை பள்ளிக்கூடத்திற்கு ஒடிப்போய்விட்டது என்றால் ஒரு அனை அபராதம் போட்டுக்கூட அந்த வழக்கை நீதிபதி தள்ளிவிடலாம். ஆகவே ஒரு கட்டுப்பாடு—பொது நல காரியங்களில் மக்கள் அசிரதையாக இருந்து விடக்கூடாது என்கிற பயத்தை உண்டு பண்ணுவதற்காக இங்கே அபராத தொகை நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறதே தவிர—அபராதம் போட்டு வசூலைப் பெருக்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகப் போடவில்லை. மக்கள் செய்ய வேண்டிய கடமையை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான் சமுதாயத்திற்கு பாதகம் விளைவிக்கும் காரியத்தை செய்யக் கூடாது என்கிற காரணத்திற்காகத் தான் இங்கே அபராதத் தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் நான் பிறேமியிட்ட திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டு மற்ற திருத்தங்களை நிராகரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendments of Sri A. Govindasamy and Sri S. M. Annamalai were put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Schedule II, as amended, was put and carried.

#### Schedule III.

DEPUTY SPEAKER: The motion is —

‘That Schedule IV do stand part of the Bill’.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I move—

‘In Schedule III, in column (2) for the expressions “(a)” “(b)”, “(c)” and “(d)”, substitute “(1) (a)”, “(1) (b)” “(1) (c)” and “(1) (d)”, respectively.

The amendment was put and carried.

Schedule III, as amended, was put and carried.

#### Schedule IV.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

‘That Schedule IV do stand part of the Bill’.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

For Rule 12, substitute the following, namely:—

“12. Every officer and servant of a District Board shall become an employee of the Panchayat Union Council and shall hold his office therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension and gratuity and other matters as he would have held the same on the date aforesaid if this Act has not been passed, and shall continue to do so until his employment in the Panchayat Union Council is terminated or until his remuneration, terms and conditions are duly altered by the Panchayat Union Council”.

The amendment was duly seconded.



30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ In Schedule IV, for rule 12, substitute the following :—

‘ 12. Every officer and servant of any District Board (other than the teachers and other employees of elementary schools) shall be appointed to such posts as the Government or such officer as may be authorised by them in this behalf may consider suitable under any Panchayat Union Council or any District Development Council. The conditions of service of persons so appointed shall be regulated by rules made by the Government from time to time ’.”

DEPUTY SPEAKER : The schedule and the amendments are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த ஷெட்யூல் நான்காவதில் ஜில்லா போர்டுகளில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கும், பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் வேலை செய்கின்றவர்களுக்கும் போதுமான அளவு சர்வீஸ் உத்தரவாதம் கிடையாது. சர்க்கார் விரும்பினால் எடுத்துக்கொள்ளலாம், சர்க்கார் விரும்பவில்லையென்று சொன்னால் என்னவேண்டுமானாலும் செய்யலாம், வேலையை விட்டுக்கூட நீக்கிவிடலாம் என்ற அளவுக்குக் கண்டிருக்கிறது. சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்திலும் கூட may consider suitable under any panchayat union council என்று இருப்பதைப் பார்க்கும்போது ஏதோ வளவளாவென்ற நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. திட்டவட்டமாகக் காணப்படவில்லை. அது மாதிரி அல்ல. பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களைக் குறிப்பிடவில்லை. அதையும் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திச் சொல்கின்ற அதே நேரத்தில் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை அப்படியே சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். மேலும், இந்த ஷெட்யூலின் 12-வது விதியிலுள்ள இரண்டாவது பாராவை நீக்கவேண்டும். அந்தப் பாரா “ இந்த விதியினால் பாதிக்கப்படுகிற அல்லது தமக்குக் கொடுக்கப்படும் ஏதாவது பரிகாரம் வித்தியாசப்படுவதால் பாதிக்கப்படுகிற ஜில்லா போர்டு உத்தியோகஸ்தர் அல்லது ஊழியர் ஒருவர் தொடருகிற யாதொரு வழக்கு அல்லது நஷ்ட விமோசனை மனு அல்லது பிரதிபலன் மனு எதையும் எந்தக் கோர்ட்டாகும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது ” என்று சொல்லுகிறது. எனவே அந்த வாக்கியம் இயற்றப்படும் சட்டத்தில் இருந்தால் பாதிக்கப்பட்ட உத்தியோகஸ்தருக்கு கோர்ட்டுகளின் மூலம் பரிகாரம் தேடிக்கொள்வதற்கான உத்தரவாதம் இல்லாமல் போகும்; எப்போது கோர்ட்டுகளில் அவர் வாதாட முடியாதோ அப்போது அவர் அதிகாரிகளுக்கு மனுப் போட்டு பரிகாரம் தேடிக்கொள்ளலாம் என்ற நிச்சயம் இல்லை. என்னுடைய திருத்தம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டால், அவருக்கு இருக்கக்கூடிய இந்தக் குறைகளெல்லாம் நீக்கப்படும். எனவே என் திருத்தத்தை கண்டிப்பாக ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், “ ஜில்லா போர்டு ஊழியர்கள் ” என்ற வார்த்தைகளுடன் “ பஞ்சாயத்து போர்டு ஊழியர்கள் ” என்ற வார்த்தைகளையும் சேர்க்க வேண்டுமென்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதை, முன்பு விவாதிக்கப்பட்டபோது கனம் அமைச்சர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட பரிகள். அவ்வாறு ஏற்றுக்கொண்ட பிறகும், வேறு விதமாக கனம் அமைச்சர் திருத்தம் கொண்டுவந்திருப்பது கண்டு வருத்தப்படுகிறேன். நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

11-10  
a.m.

\* SRI A. GOVINDASAMY : மதிப்புநூரிய உதவித் தலைவர் அவர்களே, ஜில்லா போர்டு அலுவலகங்களில் வேலை பார்த்துவரும் அதிகாரிகளுக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கும்

[Sri A. Govindasamy]

[30th September 1958]

முறையில் 4-வது ஷெட்யூலுக்கு சர்க்கார் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருந்தாலும், அந்தத் திருத்தத்தில் சிந்தனைக்குக் கொஞ்சம் இடம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது கொஞ்சம் மனச்சங்கடம் ஏற்படுகிறது. “as . . . . . may consider suitable” என்ற வார்த்தைகள் தான் கவலையைக் கொடுக்கின்றன. இப்போது ஜில்லா போர்டில் வேலை பார்ப்பவர்கள் பரீட்சைத் தேறியவர்கள்தான். அவர்கள் இன்னும் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டில் திறமையானவர்களுக்கே வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது; அவர்கள் நன்றாகப் பணியாற்றி வருகிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிலோ ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சிலிலோ அமைக்கப்படும்போது அவர்களுக்கு வேலைக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கக்கூடிய முறையில் விதி அமைக்கப்பட்டிருந்தாலும், அந்த விதியில் போதிய உத்தரவாதம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஏனென்றால் “may consider suitable” என்ற வார்த்தைகளைப் பார்க்கும் போது, ஜில்லா போர்டு உத்தியோகஸ்தரை, “உனக்குத் தகுதி இல்லை” என்று சொல்லி வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருந்துவிடுவார்களோ என்ற அச்சம் எங்களுக்கு இருக்கிறது. இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிலுக்கோ ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சிலிலுக்கோ உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிக்கப்படும்போது வெளியாருக்கு அறவே இடம் தாக்கூடாது. இப்போது பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை ஜில்லா போர்டில் இருக்கும் குமாஸ்தாக்கள் தான் சென்று நடத்திவருகிறார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஜில்லா போர்டு குமாஸ்தாக்கள் தான் எல்லா இடங்களுக்கும் சென்று தேர்தல்களை நல்ல முறையில் நடத்திவருகிறார்கள். அவர்களையே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கும் நியமித்தால் அந்த வேலைகள் நன்றாக நடக்கும். மேலும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் அமைக்கப்படுவதற்கு நாட்கள் ஆகலாம். அது வரையில் அவர்கள் வேலையில்லாமல் திண்டாடக்கூடாது. எனவே கூடிய வரையில் அவர்களுடைய உத்தியோகத்தை “ப்ரொவின்கியலீஸ்” பண்ணுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கும். மேலும் இப்போது கிராமங்களில் பஞ்சாயத்து வரிகளை வசூலிப்பதற்கு பில் கலெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த வேலைகள் மணியக்காரரிடம் ஒப்படைக்கப்படுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. அப்படிச் செய்யாமல் பில் கலெக்டர்களையே அந்த வேலைக்கு நியமிக்கவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஜில்லா போர்டு உத்தியோகஸ்தர்களின் உத்தியோகத்திற்கோ, பில் கலெக்டர்களின் உத்தியோகத்திற்கோ குந்தகம் ஏற்படச் செய்யாமல் சர்க்கார் அவர்களுக்கு உத்தியோக உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அவர்கள் “சர்க்காரின் புதிய சட்டம் வந்தது, எங்கள் வேலைக்கு அபத்து வந்தது” என்று சொல்லக்கூடும். சர்க்கார் தங்களுக்கு அதற்கைய கெட்ட பெயர் வராதபடி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

**SRI V. SANKARAN :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் இந்தத் திருத்தத்தில் இன்னும் சில வார்த்தைகளைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் திருத்தம் இப்படியே இருக்கும் பட்சத்தில் ஜில்லா போர்டு உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு பூரண பாதுகாப்போ உத்தியோக உத்தரவாதமோ இருக்கும் என்று தோன்றவில்லை. ஏனென்றால் “as . . . . . may consider suitable” என்ற நிபந்தனை அந்த நிலையை உண்டாக்கும். அந்த நிபந்தனையை பயன்படுத்தி “உனக்கு suitable post இல்லை” என்று நியமிக்கும் அதிகாரி சொல்லிவிட்டால், ஜில்லா போர்டு உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு வேலை போய்விடும்; அல்லது 200 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கிவந்த உத்தியோகஸ்தரிடம் “உனக்கு தகுதியான உத்தியோகம் இருக்கிறது, அந்த உத்தியோகம் 100 ரூபாய் உத்தியோகம்” என்று சொல்லி அவரை 100 ரூபாய் உத்தியோகத்தில் நியமித்து விடலாம். எனவே,



30th September 1958] [Sri V. Sankaran]

“ without prejudice to the terms and conditions of service and the rights and privileges which he held on the date of the constitution of the panchayat union council or the district development council ” என்ற வார்த்தைகளை “ may consider suitable ” என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பிறகு சேர்க்கவேண்டும் ; அவ்வாறு சேர்த்தால்தான் நாம் நியாயமான விதியை வகுத்தவர்களாவோம். அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்காவிட்டால் அவர்களுக்கு அந்நிதி இழைத்தவர்களாகவே ஆவோம். சர்க்கார் தங்கள் திருத்தத்தில் இந்த வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையுடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

**SRI M. P. SUBRAMANIAM :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஷெட்யூலில் இடைக்கால வர்த்தகங்கள் என்று பல விதிகள் இருக்கின்றன. நாம் இதுவரை நிறைவேற்றியுள்ள பிரிவுகளில் ஜில்லா போர்டுகளின் சொத்துக்கள் அந்த அந்தப் பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தாலும், அவை எந்த முறையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சரிவர சொல்லப்படவில்லை. ஜில்லா போர்டுகளிடம் பல நிதிகள் இருக்கின்றன. அவை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கு எந்த முறையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்படவில்லை. உதாரணமாக சேலம் போன்ற ஜில்லாக்களில் “ ரெயில்வே ஸெஸ் பண்ட ” என்ற நிதி இருக்கிறது. அந்த நிதி போதிய அளவு செலவிடப்படாமல் இருக்கிறது. ஜில்லா போர்டில் செலவிடப்படாமல் இருக்கும் நிதியானது பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது எந்த முறையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்படவில்லை. சேலம் ஜில்லா போர்டிடம் ரெயில்வே ஸெஸ் நிதி, 15,00,000—16,00,000 ரூபாய் செலவிடப்படாமல் இருக்கிறது. தஞ்சாவூர் ஜில்லா போர்டிடம் ரெயில்வே ஸெஸ் நிதி செலவிடப்படாமல் நிறைய இருக்கிறது. இவைகள் எந்த முறையில் பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்களுக்குப் பிரித்துக்கொடுக்கப்படும் ? இவை ஜனத்தொகை அடிப்படையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்படமா அல்லது சதுர மைல் அடிப்படையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்படமா அல்லது ஏற்கெனவே நிறைய செலவிடப்பட்டிருக்கும் இடங்களுக்குக் குறைவாகவும் குறைவாகச் செலவிடப்பட்டுள்ள இடங்களுக்கு அதிகமாகவும் கொடுக்கும் முறையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்படமா ? அந்த நிதியைப்போல பாதைகள் போடுவதற்கு “ ஸெனட்ரல் ரோட் ஸெஸ் பண்ட ” என்ற நிதி ஜில்லா போர்டுகளிடம் இருக்கிறது. சில இடங்களில் அதிகப்படியான பாதைகள் போன்ற மற்ற வேலைகள் துவங்கியிருக்கலாம். சிலயிடங்களில் அவைகள் ஜில்லா போர்டினால் அங்கீகரிக்கப்படாமலிருக்கலாம். ஆக, பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலிற்கு எந்த வகையில் பணமெல்லாம் ஒதுக்கித்தரப்படும் என்ற பொதுவான அடிப்படையை அறிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

11-20  
a.m.

**SRI S. LAZAR :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை வர வேற்று அதிலே ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை வெளியிட விரும்புகிறேன். இந்தத் திருத்தம் மிகத் தேவையானது என்பதை ஏற்கனவே பேசிய அங்கத்தினர்களும் அதை விட ஏற்கனவே கூடிய தனி கமிட்டிகளிலும் இதைப் பற்றி நன்கு பரிசீலிக்கப்பட்டு வற்புறுத்தப்பட்டது. அப்படி வற்புறுத்தப்பட்டதின் அடிப்படையில் இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக சர்க்காரை பாராட்ட வேண்டும். இந்தத் திருத்தத்தை பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறபோது இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள், ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை பேர்களுக்கும் வேலை உறுதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஏற்கனவே அங்கத்தினர்கள் சுட்டிக் காட்டியதுபோல் அவர்களுக்கு வேலை உத்தரவாதம் மட்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது அல்லது மற்றபடி அவர்களுக்கு இப்பொழுதுள்ள நிலையில் உள்ள சம்பளம், படி மற்ற அலவணைகள் போன்ற சலுகைகள் அத்தனையும், அவர்களுடைய கிறிஸ்துமஸ் பணம் போன்றவை

[Sri S. Lazar]

[30th September 1958]

பாதிக்கப்படுமா என்ற ஐயம் ஏற்படுகிறது. இவர்களுக்கு இந்த ஒரு நிலையை பாதுகாத்துக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும். இம்மசோதா காரணமாக ஒரு சிலர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற நிலை ஏற்பட்டாலும் கூட இந்த மசோதாவிற்குள்ளே உணர்தமான நிலை பாதிக்கப்படக்கூடும். ஆகவே எந்தவிதமானதொரு களங்கமும் ஏற்படாத முறையில், புதிதாக நிறுவக்கூடிய இந்த ஸ்தாபனம் நல்ல முறையில், திறமையாக நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதில் அங்கம் வகிக்கக்கூடியவர்கள், அந்த நிர்வாகத்திற்கு பொறுப்பாக இருந்து உதவி செய்யக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் நல்லதொரு முறையில் மனதிருப்தி இருக்கவேண்டியது அவசியம். ஆகவே, அவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறபோது நியமன உத்தரவாதம் கொடுப்பதோடு இப்பொழுது அவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய சலுகைகள் எதுவும் குறைக்கப்படக்கூடாது. அவர்களுக்கு இப்பொழுது என்னென்ன சலுகைகள் அளிக்கப்படுகிறதோ, அவர்களுக்கு இப்பொழுது என்னென்ன வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுகிறதோ அவைகளில் ஒன்றும் பாதிக்கப்படமாட்டாது என்ற ஒரு உத்தரவாதமும் இதில் சேர்ப்பப்பட்டிருந்தால் உள்ளபடியே அது நன்றாக இருந்திருக்கும். ஆகவே அரசாங்கம் இந்த திருத்தத்தின் அடிப்படையில் வேறு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு வாய்ப்பு இல்லையென்று சொன்னாலும் நாளை இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்கு கொண்டு வருகிறபோது இந்த ஒரு சில கருத்துக்களை மனதில் கொண்டு இதற்கென பின்னாடி வர இருக்கிற உத்தரவுகளில், “ரூல்ஸ் அன்ட் ரெகுலேஷன்ஸ்” ல் இவைகளை தக்க முறையில் அமைத்து தக்க பாதுகாப்பு கொடுத்து, ஊழியர்களுக்கு உற்சாகம் கொடுத்து அவர்கள் வாயிலாக நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் திட்டங்களை, “ஐடியஸ்” திட்டமாக நடைமுறையில் கொண்டு வரும் ஒரு உமைப்பை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை வற்புறுத்திக்கேட்டுக் கொண்டு எடுத்து உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

**THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON :** இப்பொழுது இந்தத் திருத்தங்கள் இங்கு இரண்டாவது முறையாக பரிசீலனை செய்து தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. தேவைப்பட்ட இடங்களில் தகுந்த முயற்சி யெடுத்து எல்லோரையும் ஆதரிக்கும் வகையில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஆகவே ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்களின் திருத்தத்தை எதிர்க்கிறேன்.

The amendment of Sri V. K. Kothandaraman was put and lost.

Sri A. Govindasamy demanded a poll and the division bell was rung.

(Mr. Speaker in the Chair).

MR. SPEAKER : I shall again put the amendment to the vote of the House.

The amendment was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Schedule IV, as amended, was put and carried.

#### Clause 1

MR. SPEAKER : The motion is—

‘That clause 1 do stand part of the Bill.’



30th September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

‘ (i) in sub-clause (2), omit the words “ and ” and add the following at the end :—

“ and (iv) the townships governed by the Mettur Township Act, 1940 (Madras Act XI of 1940), the Courtallam Township Act, 1954 (Madras Act XVI of 1954) and the Bhavanisagar Township Act, 1954 (Madras Act XXV of 1954) ” ;

(ii) in sub-clause (3) omit the proviso.’

The amendment was put and carried.

Clause 1, as amended, was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, I move—

‘ That the Madras Panchayat Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) as amended be passed.’

MR. SPEAKER: Motion moved—

‘ That the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958) as amended be passed.’

Now the motion is before the House for discussion.

\*SRI A. GOVINDASAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சட்டம் நிறைவேற்றுகின்ற இந்த கடைசி நேரத்தில் என்னுடைய கருத்துக்களை சொல்ல வேண்டுமென்ற ஒரு காரணத்திற்காக நான் ஒரு சில கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அந்த கருத்தை நாளடைவில் கவனித்து சந்தர்ப்பம் வருகின்ற பொழுது திருத்தங்கள் கொண்டு வருவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையில் இதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவை கொஞ்சம் ஆராமர கொண்டு வந்திருக்கலாம். அதற்கு காரணம் இந்த மசோதா 198 ஷரத்துகள் கொண்டது. இதற்கு அங்கத்தினர்களால் 315 திருத்தங்களும் சர்க்கார் தரப்பில் 84 திருத்தங்களும் வந்திருக்கின்ற நிலைமையை நாம் பார்க்கின்றோம். ஏற்கனவே ஒரு திறமையான செலக்ட் கமிட்டி இதை பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. அப்படி பரிசீலனை செய்தும் அதைப் பற்றி சில குறைபாடுகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் மீண்டும் அதை திருத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு எதிர்க்கட்சியிலிருக்கின்ற அங்கத்தினர்களும் அனும் கட்சியிலிருக்கின்ற அங்கத்தினர்களும், சர்க்கார் தரப்பிலிருந்தும் இவ்வளவு திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. அதில் அங்கத்தினர்கள் கொண்டு வந்த சில திருத்தங்களை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அந்த அளவில் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சில முக்கியமான திருத்தங்கள் வந்த சமயத்தில் எல்லாம், நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி எல்லாம் பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம், எங்கள் வார்த்தையை நம்புங்கள் என்று சொல்லி நமக்கு உத்தரவாதம் அளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அவ்விதம் சொன்ன வார்த்தைகளின் பேரில் நம்பிக்கை வைத்து சில திருத்தங்களை நாங்கள் வலியுறுத்தாமல் விட்டிருக்கிறோம். அவ்விதம் செய்யாமல் அங்கத்தினர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற 315 திருத்தங்களின் மீதும் பேச்சுவாத இருந்தால் இந்த ஏழு நாட்களில் இந்த விவாதம் தீர்ந்திருக்காது. அதிலும் நாங்கள் சொன்ன கருத்துக்களை பிரதிபலிக்கின்ற முறையில் சர்க்கார் தரப்பிலிருந்தும் சில திருத்தங்களை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இவ்விதம் சர்க்கார் கொடுத்திருக்கின்ற 84 திருத்தங்களிலும் சில குறைபாடுகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் விதிகள் அமைக்கப்படும் பொழுது, பொதுமக்கள்

11-30  
a.m.

[Sri A. Govindasamy] [30th September 1958]

இந்த சட்டம் பாதிக்காத வகையில், பொதுமக்கள் எல்லாம் வரவேற்கக் கூடிய வகையில் விதிகளை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இந்த சட்டத்தை 1961-க்குள் கண்டிப்பாக எல்லா பகுதிகளிலும் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன். இதிலிருக்கின்ற குறைபாடுகளை நாங்கள் எடுத்துச்சொல்லுகின்ற நேரத்தில் சொல்லுகின்றவர்கள் யார் என்று பாராமல் சொல்லப்படுகின்ற விஷயம் என்ன என்பதை மாதிரி கவனித்து, அதற்கான திருத்தங்கள் நல்லதாக இருந்தால் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாங்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு சில கருத்துக்களைக்கூட ஆளும் கட்சியில் இருக்கின்ற நல்ல எண்ணம் படைத்த கனம் அங்கத்தினர் லாஸர், சங்கரன் போன்ற வர்கள் எங்கள் பக்கத்திலிருந்து வருகின்ற அதே கருத்துக்களை எதி ரொலிக்கக்கூடிய வகையில் பல திருத்தங்களை கொடுத்தற்காக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இவ்விதம் நல்ல திருத்தங்களை கொண்டு வரும்போது சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து இவைகளை எல்லாம் நாங்கள் நன்றாக அலசிப் பார்த்து விட்டோம். இதில் நாங்கள் ஏகமனதாக ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிட்டோம் என்ற முறையில் தெரிவிக்கப்படுகிறது. இதில் எவ்வளவுதான் அலசிப் பார்த்திருந்தபோதிலும், நல்லது என்று படுகின்ற திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொண்டால்தான் இந்த சபையில் இருக்கின்ற எல்லா தரப்பினர்க ளுடைய மதிப்பையும் வரவேற்பையும் சர்க்கார் பெற முடியும். ஆகவே அந்த அளவில் இனிமேல் இருக்கின்ற சில குறைபாடுகளையும் இந்த மசோதாவின் பேரில் விதிகள் அமைக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் சொல்லுகின்ற அபிப்பிராயங்களையும் கேட்டு அதன்படி விதிகளை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இந்த மசோதாவின்படி 1961-க்குள் எல்லா பகுதிகளிலும் பஞ்சாயத்து களை அமைக்கின்ற அளவில் அரசாங்கம், தக்க முயற்சிகள் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இதற்கான திருத்தங்கள் செய்யும் போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களோடு கலந்து முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்த சட்டத்தை பொதுமக்கள் எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடிய அளவில் இந்த சட்டத்தை கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

**SRI S. LAZAR:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது நாம் நிறைவேற்றியிருக்கக்கூடிய மசோதா சட்டமாக்குவதற்கு தகுந்த முறையில், சிறந்த முறையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதை நாம் உணர்ந்து கொள்ளலாம். உத்தரவிடாமல் இப்போது எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே அதற்கு சான்று கூறி முன்கள். உள்ளபடியே நாம் எல்லோரும் பெருமைப்பட்டுக் கொள்ளக்கூடிய அளவில் இந்த சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. ஏனென்றால் இந்தியாவில் எந்த ராஜ்யத்தி லும் இல்லாத ஒரு முறையை நாம் முதல் முதலாக திறமையாக நம் ராஜ்யத்தில் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இப்பிரப்பட்ட நல்ல அம்சங்களை கொண்டு இந்த மசோதாவை பல நாட்களுக்கு முன்னாலே கொண்டு வரவேண்டும் என்ற நல்லெண்ணம் அரசாங்கத்தினிடத்தில் இருந்து வந்தது என்பதை நாம் இங்கு நடந்த விவாதத்திலிருந்து அறிந்து கொண்டோம். இதைப்பற்றி ஏற்கனவே இங்கு சொன்னபோது, இந்தக் கருத்துக்களை இங்கே வெளியிட்டபோது எந்த கட்சி எந்த கருத்தை சொல்லுகின்றது என்ற குறுகிய கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்காது அவைகளை எல்லாம் ஏற்றுக்கொண்டு அவைகளை எல்லாம் பரிசீலிப்பதற்காக ஒரு தனி பொறுக்கு கமிட்டி அமைத்ததோடு கூட, அந்த திருத்தங்களை எல்லாம் திரும்பவும் எந்த எந்த ஷரத்து எந்தெந்த முறையில் அமைய வேண்டும் என்பதை ஆராய்ந்து அதற்கேற்றபடி நல்லெண்ணத்தோடு இங்கு இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டது. நாம் எல்லோரும் எடுத்துக் கொண்ட அக்கறைக்கு தகுந்த ரீதியில் அதற்கு தகுந்த வகையில் பொறுப்பாவியாக இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்பது உண்மையாகும். இந்த மசோதாவை ஏற்கனவே கொண்டு வந்த காலத்தில் பல அங்கத்தினர்கள் பேசும்பொழுது ஏதோ இது ஒரு எமாற்றுச் சட்டமாக இருக்கிறது தவிர ஸ்தல சர்க்கார்கள் ஒன்றும் அமைக்கப்பட போவதில்லை



30th September 1958] [Sri S. Lazar]

என்றும் சொன்னார்கள். அதோடு அதிகாரிகள் கையில்தான் இப்போதும் கூடுதல் அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கோ அல்லது பஞ்சாயத் கவுன்ஸிலுக்கோ அதிகமான அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் சில நபர்கள் பேசினார்கள். அவ்விதம் எல்லாம் பேசினவர்கள், இப்போது இந்த மசோதா வந்த பிறகாவது, உள்ளபடியே அரசாங்கத்தினரையே எண்ணம் அந்த அடிப்படையில் இருந்ததா அல்லது உண்மையிலே ஸ்தல சர்க்கார்கள் அமைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை உணர்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது குறிப்பாகச் சொல்ல முடியும், இதைப்போல பல ஸ்தல சர்க்கார்கள் நமது நாட்டில் மட்டுமல்லாமல் மற்ற பல வெளிநாடுகளிலும் நடந்து வருகின்றன. குறிப்பாக இங்கிலாந்து, அயர்லாந்து, ஸ்காட்லாந்து என்ற இடங்களில் இந்த ஏற்பாடு இருந்து வருகின்றன. ஆனால் நாம் இயற்றியிருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலம் அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற அதிகாரங்களை விடவும், பொறுப்புகளை விடவும், வாய்ப்புகளை விடவும், நமக்கு அதிகமாக கிடைக்கிறது என்பதற்குச் சில குறிப்புகளைச் சொல்ல முடியும். அங்கெல்லாம் ஸ்தல சர்க்கார்கள் அபிவிருத்தி திட்டங்களில் ஈடுபடுவதற்கு வாய்ப்பு கிடையாது. ஆனால் நாம் இயற்றி இருக்கக்கூடிய மசோதாவின் மூலம் நமது அன்றாடத் தேவைகளில் அந்தந்த ஸ்தல சர்க்கார்களுக்கு, ஈடுபடுவதோடு கூட அதை நிறைவேற்றுவதற்கும் திட்டங்களை ராஜ முறையில் கொண்டுவருவதற்கும் வேண்டிய வாய்ப்பை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால் உள்ளபடியே அதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். ஆனால் குறிப்பாகச் சில மாறுதல்களை மட்டும் நாம் பார்க்கமுடியும். அங்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஸ்தல சர்க்கார்களுக்கு அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களோடு கூட போலீஸ் ரிர்வாக அதிகாரமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் நமக்கு இந்த மசோதாவில் இப்போது இவ்வையென்று சொன்னாலும் கூட இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் நிர்வாகம் எவ்வளவு திறமையாக நடக்கிறது என்பதை பார்த்துக்கொண்டு ஒரு வேளை பின்னால் இந்த அதிகாரத்தையும் இங்குள்ள ஸ்தல சர்க்கார்களுக்கு கொடுக்கவேண்டி நேரிடலாம். ஆகவே இந்த அளவிற்குச் சிறப்பான ஒரு சட்டத்தை இயற்றியதற்கு நாம் உள்ளபடியே பொறுமைபட்டதான் வேண்டும். இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய முக்கியமான பகுதிகளை நாம் அறிவோம். ஆரம்பத்தில் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள், பிறகு பெரிய கிராமங்களுக்கு உயர்வரி, பெரிய பெரிய இடங்களைச் சேர்த்து பஞ்சாயத்து கவுன்சில், இவைகளுக்கெல்லாம் ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய முறையில் டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸில், அதையடுத்து இங்கு நடக்கக்கூடிய சட்ட சபை, இப்படி இந்த அமைப்பைப் பார்க்கும் போது, நல்ல ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று நாம் பெருமை பட முடியும்.

11-40  
a.m.

ஆரம்பத்தில் இருக்கக்கூடிய கிராமவாசிகள் அவரவர்களுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றிக்கொள்ள, நேராக சென்னை வந்து அரசாங்கத்தைப் பார்க்க வேண்டிய அவசியம் அல்லாதா, அவர்களிடையே தேவைகளை—அவர்களுடைய குறைகளை—அங்கேயே நிவர்த்தி செய்துகொள்ளக்கூடிய முறையையே இந்தச் சட்டத்தை இயற்றிக் கொடுப்பதால், அவர்களுக்கு எவ்வளவோ சௌகரியமும் வாய்ப்பும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சிலர் சொல்லக்கூடும், “ஏற்கனவேயே இந்த வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவில்லையா? இந்தச் சட்டத்தினால்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறதா?” என்று. இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஏற்கனவே கொடுத்திருந்த அதிகாரங்கள் குறைவாக இருந்தன. ஆங்காங்கு ஒரு சில வரிகளைப் போட்டு, குடிதண்ணீர், சாக்கடை முதலிய வசதிகளைத் தேடிக்கொள்ள முடியுமே தவிர, இன்றைக்கு சட்டத்தில் உள்ள நீர்ப்பாசன வசதிகளைச் செய்து கொள்ளும் பொறுப்போ, ரோடுகளைப் பராமரிக்கும் பொறுப்போ அல்லது பள்ளிகளை கவனிக்கும் வாய்ப்போ, இன்னும் சொல்லவேண்டுமானால் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் அத்தனையையும் தாங்களே ஏற்று நடத்தக்கூடிய வசதிகள் அப்போது கிடையாது. இந்தச் சட்டத்தில் அத்தனை அம்சங்களையும் அள்ளிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இனிமேல் குறைகள் இருந்தால்,

[Sri S. Lazar] [30th September 1958]

அவைகளை நிவர்த்தி செய்யாதது அரசாங்கத்தின் குற்றமோ அல்லது அரசாங்கத்தை நடத்துகிற அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களின் குற்றமோ என்ற நிலை இருக்காது. ஏதாவது குறைகள்—தேவைகள்—இருந்தால் ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய நபர்களே—கிராமவாசிகளே—அதற்குப் பொறுப்பு என்ற முறையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, ஒரு சட்டத்தை இயற்றிக் கொடுத்து, அதை நிறைவேற்ற பண வசதியில்லை என்ற இக்கட்டான நிலையில் வைக்காமல்—பணத்திற்காக ஏங்கி நிற்கும் நிலை கொடுக்காமல்—வரி வசூலிக்கும் பொறுப்பைக் கொடுத்திருப்பதோடு, மற்றும் மூன்று வகைகளில் அரசாங்கம் உதவி செய்வதற்கும் இதிலே வசதியிருக்கிறது. பொது வசதிக்கான நிதியை அரசாங்கம் கொடுக்கிறது, ரெவின்யூ, நிதியில் இருந்து ஒரு பகுதியைக் கொடுக்கிறது, அதேபோல மற்ற வரிகளிலிருந்து ஒரு பகுதியைக் கொடுக்கிறது. இப்படி மூன்று வகைகளினால் வசதி செய்துகொடுப்பதோடு கூட ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு தக்கவாறு மற்ற வரிகளை—வரி என்று சொல்லும்போது சுமை என்ற முறையில் அல்ல—தேர்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற மக்கள் ஆங்காங்கு நிலைமைக்குத் தக்கவாறு வரிகளைப் போட்டு, அப்படி வரி வசூலிக்கக்கூடிய வாய்ப்பைக் கொடுத்து, வரிகள் வாயிலாக நல்ல வருமானம் ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரிவைப்பற்றி தனிக் கமிட்டியில் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருந்தபோது, சில அங்கத்தினர்கள் ஒரு சிறு திருத்தம் கொண்டு வந்தார்கள். அவர்கள் சொன்னது, வரி விதிக்கக் கூடிய முறையில் ஆங்காங்கு கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில் எல்லோரும் அவரவர் இஷ்டப்படி விதிக்கக்கூடிய வாய்ப்புக் கொடுக்காது ஒரு வாகனத்திற்கு 1 ரூபாய் வரி என்றிருந்தால், ஒரு கிராமத்தில் மட்டுமல்ல, எல்லா கிராமங்களிலும் ஒரே ரூபாய் போடவேண்டும்—ஒரே முறையான வரியைப் போடவேண்டும்—என்று வற்புறுத்திச் சொன்னார்கள். ஆனால் அப்போது அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், நாம் கிராமங்களில் ஆங்காங்கு ஐந்தாய்க் ஆட்சியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கக் கூடிய நேரத்தில், அந்த கிராமத்தின் வசதிக்குத் தக்கவாறு, அவர்களுக்கு இருக்கும் வாய்ப்புக்குத் தக்கவாறு, அந்தக் கிராமத்தின் தேவைக்குத் தக்கவாறு, அவர்கள் வரிகளைப் போட்டுக்கொள்ளட்டும், அதை விட்டு வரி விதித்ததை நாமே ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் நாம் அதைத் திணிப்பதாக ஆகும். ஆகையால் அந்த முறை வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். அதைத் தனிக் கமிட்டியும் ஏற்றுக் கொண்டது. அந்த முறையைப் பார்க்கும்போது வெறும் அதிகாரத்தைக் கொடுக்காது வேண்டிய பண வசதியைச் சட்டத்தில் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி பண வசதியைச் செய்து கொடுக்கும்போது, வரி வசூலிக்கும் கஷ்டத்தை அவர்களுக்கு நாம் கொடுக்கவில்லை. வரிகளை வசூலிக்க ஏற்கனவே அரசாங்க அமைப்பிலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளைக் கொண்டும், கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டும், வசூலிக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத்திலே அமைத்திருப்பது, இப்போது இருக்கும் ஸ்தல ஸ்தபானங்களுக்கு, குறிப்பாக பஞ்சாயத்துக்களுக்கு, பெரும் பாரம் இறங்கினதாக ஆகும். இப்போது, மக்களால் தேர்தெடுக்கப்பட்டவர்கள், அந்த மக்களுக்கே வரி போட்டு, அதையும் தாங்களே வசூலிக்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் இந்த நிலைமையை விரும்பவே வில்லை. அந்த முறை இருக்குமானால், பொதுமக்களுடைய அதிருப்தி ஏற்பட்டு, பின்னால் அவர்களைப்பற்றித் தவறான அபிப்பிராயம் ஏற்படக் கூடியதாக இருக்கிறது. அந்த நிலைமையை மாற்றி, வரி வசூலிக்கும் முறையை அரசாங்கம் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று இப்போது இயற்றியிருக்கும் சட்டம் பாராட்டுக்குரியது. இதைப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் மற்றவர்களும் முழுமனதோடு ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

அடுத்தபடியாக இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி. டவுன்ஷிப் கமிட்டிகளுக்கு சில அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். டவுன்ஷிப் கமிட்டி எந்த அளவுக்குத் தேவை என்பதைப்பற்றி இப்போது இருக்கும் டவுன்ஷிப் கமிட்டியிலிருந்து அறிய முடியும். குற்றமும், அதையடுத்து....



30th September 1958]

MR. SPEAKER : The hon. Member may finish his speech soon, as there are still many more speakers.

SRI S. LAZAR : குற்றாலம் போன்ற இடங்களில் டவுன்ஷிப் கமிட்டி ஏற்படுத்தி இப்போது நடைமுறையில் இருந்து வருகின்றன. அவைகளிலே நாம் பார்க்கக்கூடிய சில கஷ்டங்கள், குறைகள் என்னவென்றால், அவைகளிலே அதிகப்படியான அளவுக்கு அதிகாரங்கள் இருக்கிறதே தவிர, பொதுமக்களின் பிரதிநிதிகள் இல்லை. அதனால் அதன் வாயிலாக ஏற்பட வேண்டிய வசதிகள் ஏற்படவில்லை. இப்போது இந்தச் சட்டத்திலே நல்ல முறையில் வகுத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் நாம் பாராட்டத்தான் வேண்டும். ஆகவே, இந்த பஞ்சாயத்து கவுன்சில், டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்ஸில் போன்ற முறைகளை வகுத்துக் கொடுத்திருப்பது, உள்ளபடியே நல்ல ஒரு ஸ்தல சர்க்கார் ஏற்படுவதற்கு வழி வகை செய்யும். ஆகையால் இந்தச் சட்டத்தை ஒவ்வொரு இடமாக வரிசைக் கிரமத்தில் எடுத்துக் கூடியசக்கரத்தில் நிறைவேற்றவேண்டும் என்று சொல்லக்கொண்டு, இத்தகைய ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்த சர்க்காரைப் பாராட்டி, எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Before we proceed further, I have to make an announcement. The Business Advisory Committee which met to-day has decided that the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958, will be taken up for consideration at the next sitting of the Assembly which is likely to be held towards the end of October 1958. Now we have got one more Bill, viz., the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958. I hope it will take half an hour or a little more.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, half an hour will do.

MR. SPEAKER : I suppose the Hon. Minister will take 15 minutes for reply to the discussion on the third reading of the Panchayats Bill. I request hon. Members to be brief in their speeches as I have to call the Hon. Minister at 12-15 p.m.

We must have 45 minutes for the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958. I, therefore, appeal to the members to take as short a time as possible.

\* SRI T. SAMPATH : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா வானது சட்டமாகும் தருணத்திலே எனது மகிழ்ச்சியையும் பாராட்டுதலையும் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும், ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதா மீது மூன்று நாட்கள் பொது விவாதம் நடந்தது. பொது விவாதத்தின்போது பல அங்கத்தினர்கள் பல உயர்ந்த கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அடுத்தபடியாக பிரிவுகளின் பேரில் நான்கு நாட்கள் விவாதம் நடந்தது. அதிலும் நல்ல கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் தெரிவித்த மாதிரி திருத்தங்கள் 300-க்கு மேல் வந்தன. சர்க்கார் சார்பிலேயும் 84-க்கு மேற்பட்ட திருத்தங்கள் வந்தன. இவைகளுக்கெல்லாம் காரணம் என்ன என்று நாம் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். ஒரே ஒரு காரணம் தான். அதாவது, நீண்ட காலமாக நாம் எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருந்த இந்த கிராம சுயராஜ்ய முறையானது நல்லதாக அமையவேண்டும், இது ஒரு நல்ல சட்டமாக உருவாகவேண்டும் என்ற ஒரே காரணத்தினால்தான்

[Sri T. Sampath]

[30th September 1958]

11-50  
a.m.

அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஊக்கமாகத் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். உண்மையிலே இந்த மசோதாவானது நல்ல சட்டமாகத் தான் உருவாகியிருக்கிறது.

மேலும், நாம் எதிர்பார்த்த நல்ல பலன் கிடைக்குமென்றும் நான் எண்ணுகிறேன். இந்த மசோதாவிலே பல நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. இந்த மசோதா சட்டமானவுடன், பெரிய ஸ்தாபனமாக இருந்த ஜில்லா போர்டுகள் எல்லாம் கலைக்கப்பட்டு, அந்த ஜில்லா போர்டுகளின் ஸ்தானத்திலே சிறு ஸ்தாபனங்களாகிய பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் அமைக்கப்பட விருக்கின்றன. ஜில்லா போர்டு பெரிய ஸ்தாபனமாக இருந்த காரணத்தினால், சரியான முறையிலே செயல் புரிய முடியவில்லை. ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் புதிய அமைப்பிலே சிறிய ஸ்தாபனமாக அமைக்கப்படுவதன் காரணமாக, இந்த ஸ்தாபனங்கள் நல்ல முறையில் சேவை செய்யும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். ஜில்லா போர்டுகள் ஏற்கனவே செய்துவந்த வேலைகளிலே, ஹைஸ்கூல்கள், ஆஸ்பத்திரிகள், பெரிய ரஸ்தாக்கள், இது போன்ற பெரிய நிர்வாக பொறுப்புகள் நீங்கலாக, மற்ற பெரிய பொறுப்புகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கு பெரிய இரு பொறுப்புகளை நாம் இப்பொழுது ஒப்படைத்திருக்கிறோம். ஆரம்பக் கல்வி ஒன்று; இரண்டாவதாக தேசிய நல விஸ்தரிப்புத் திட்ட வேலை; ஆக இரு பொறுப்புகளையும் இந்த ஸ்தாபனங்கள் ஏற்று நல்ல முறையில் பணி புரியும் என்று எண்ணுகிறேன். பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கும் நல்ல முறையில் இப்பொழுது நிதி வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு ஜில்லா போர்டுகளிலே நிதி வசதி குறைவாக இருந்ததின் காரணமாக நல்ல முறையில் ஜில்லா போர்டுகள் செயல் புரிய முடியவில்லை. இப்போதும் அந்தக் குறை இருந்துகொண்டதான் இருக்கிறது. இந்த மசோதாவிலே, பல இனங்களின் கீழ் பஞ்சாயத்துகள் மக்களிடமிருந்து எவ்வளவு பணம் வசூலிக்கிறதோ, அதற்குச் சமமான தொகையை அரசாங்கம் மான்யமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற பிரிவு இருக்கிறது. இவ்வாறு “Matching grant” கொடுப்பது ஒரு நல்ல அம்சமாகும். இந்தப் பொறுப்பை ஏற்று நல்ல முறையில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் செயல் புரியவேண்டும். தவிர, கல்வி செல், மற்றும் இதர செல்களை வசூலிக்கும் அதிகாரம் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அபிவிருத்தி வேலைகளிலே கிராம மக்கள் ஆர்வமாக செயல்புரிய முன்வர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சில பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் ஒரே ஒரு விஷயத்தை இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நல்ல முறையில் கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடையவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு பஞ்சாயத்துகள் கிராம மக்களிடம் பணம் வசூல் செய்ய அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதன் காரணமாக கிராம மக்கள் மீது அதிக வரிப்பளுவை பஞ்சாயத்துகள் சமத்தாமலிருக்கும்படி சர்க்கார் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

இன்னொரு விஷயத்தையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் அமைக்கப்படுவதன் காரணமாக, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துகளின் முக்கியத்துவம் குறையவே கூடாது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலினுடைய ஆதிக்கம் இந்த பஞ்சாயத்துகளின் பேரில் அதிகமாக செலுத்தப்படாத முறையில் சர்க்கார் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும்.

MR. SPEAKER : The hon. Member must not take the whole of the time. He must give a chance to others also.

\* SRI T. SAMPATH : இப்பொழுது பஞ்சாயத்துகளிலே சண்டைகள், பூசல்கள் இருந்து வருகின்றன. இனிமேல் அவைகள் நீடித்து இருப்பது சரியல்ல. இதன் காரணமாகத்தான் பிரிட்டிஷர் காலத்தில் “D. centralisation” — ஐ ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. “Factions” இருக்கிற காரணத்தினாலே அதிகாரத்தைக் கொடுக்க மறுத்த



30th September 1958]

[Sri T. Sampath]

தார்கள். பஞ்சாயத்திலே சேவை செய்யக்கூடிய அங்கத்தினர்களும், பஞ்சாயத்து யூனியனிலே சேவை செய்யக்கூடிய அங்கத்தினர்களும் பரந்த நோக்குடன் பொதுநலம் ஒன்றையே குறிக்கோளாகக் கொண்டு சேவை புரிய முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள், குறிப்பிட்டபடி இந்த மசோதாவிலே 40 பிரிவுகளுக்கு விதிகளை நல்ல முறையிலே அமைத்தாகவேண்டும். இந்த மசோதாவிலுள்ள பிரிவுகளுக்கு விதிகள் மூலமாகத்தான் விளக்கம் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதன் காரணமாக, இந்த விதிகளை நல்ல முறையில் அரசாங்கம் அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு மீண்டும் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

**MR. SPEAKER :** இன்னும் 20 நிமிஷம் இருக்கிறது. 12-15-க்கு கனம் வி. கே. ராமசுவாமி முதலியார் பேசுவார்கள். 12-30-க்கு மந்திரி அவர்கள் பேசுவார்கள். ஆகவே இன்னும் 4 அங்கத்தினர்கள், 5 நிமிஷம் வீதம் எடுத்துக்கொண்டு பேசலாம்.

**SRI K. R. NALLASIVAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன அமைப்பிலே புதிய மாறுதலைக் கொண்டுவரக் கூடிய வகையிலே இந்த சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. பொதுவாக, கிராம மக்களுக்கும், கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்கும் அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் இந்த மசோதா சட்டமாகிறது. நான் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குச் சில விஷயங்களைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அடிப்படையான இந்த மாறுதலை, ஜனங்களுக்கு இன்னும் அதிகாரம் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு, அமல் நடத்தவேண்டும். இரண்டாவதாக, இந்த மசோதா சட்டமானவுடன், எல்லாம் அது மாதிரியே நடக்க வேண்டுமென்று இல்லாமல், ஒரு சோதனையாகக் கருதி இதை அமல் நடத்தவேண்டும். இந்த பஞ்சாயத்து சீரமைப்பு விஷயம் ஏற்கனவே இந்தச் சபையில் விவாதிக்கப்பட்டது. பின்னர் பொறுக்குக் கமிட்டியிலே நல்ல முறையில் இந்த மசோதா பரிசீலிக்கப்பட்டது. சட்டசபைக்கு இந்த மசோதா வந்த பின்னரும் கூட பல திருத்தங்களைச் சேர்த்து, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம். இந்தச் சட்டத்தை அமல் செய்யும் பொழுது கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டால், அவைகளை நிவர்த்திக்க மேலும் திருத்தங்கள் செய்யவேண்டி இருந்தால், அவைகளைச் செய்வதில் தாமதம் ஏற்படக்கூடாது.

இன்றைக்கு பிளாக் அடிப்படையிலே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலே அமைத்துவிட்டோம். அந்தந்தப் பிராந்தியத்திலுள்ள அபிவிருத்தி வேலைகளைப் பொறுத்தவரையில், அந்தந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் கவனித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற முறையில், இவைகளுக்குப் பணம் ஒதுக்கிக் கொடுக்கவேண்டும். இதை நான் ஏன் சொல்லுகிறேன் என்றால், முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே ஒதுக்கப்பட்ட அளவுக்கு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. ஏராளமான பிளாக்குகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளுக்கு ஒதுக்கப்படும் தொகை குறைந்து கொண்டே வருகிறது. இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக "நீங்கள் ஏராளமாக வரி போடப் போகிறீர்கள், அதை வைத்துக்கொண்டு நீங்கள் கிராம அபிவிருத்தி வேலைகளைச் செய்து கொள்ளுங்கள்" என்று சர்க்கார் சொல்லி விடுவார்களோ என்று பயமாக இருக்கிறது. இன்றைக்கும் கூட கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்கு வரி வசூல் மூலம் அதிக வருமானம் கிடைக்கவில்லை. மக்களுடைய அபிவிருத்திக்காக இவை அமைக்கப்படுகின்றன என்று சொல்லிவிட்டு, அவைகளை வெறும் பேசும் ஸ்தாபனமாக்கி விடக்கூடாது. இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நல்ல முறையில் செயல்படும்படி, கிராம அபிவிருத்தி வேலைகளுக்காக சர்க்கார் தொகை ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[30th September 1958]

\* SRI R. KRISHNASAMI REDDIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி வைத்த சர்க்காரைப் பாராட்டும் வகையில் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன்.

நமது மகாத்மா காந்தி அவர்கள் எதிர்பார்த்த ராமராஜ்யம், கிராம ராஜ்யம், இவற்றின் வித்து இந்த மசோதாவிலே அடங்கி இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தில் இருப்பது போல, கிராம ராஜ்யமாக்கவேண்டும், அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட்டு கிராம மக்களிடத்திலே கொடுக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படை தத்துவம் இந்த மசோதாவிலே அடங்கியிருக்கிறது.

12 noon. அதற்கு அடுத்தபடியாக, இந்த பாரத தேசத்திலே முதல் முதலாக இப்பேற்பட்ட மசோதாவைக் கொண்டுவந்த பெறுமை நமது சர்க்காருக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. கிராம மக்கள் வெகு உற்சாகத்துடன் தினந்தோறும் இந்த மசோதாவின் பேரில் சட்ட சபையிலே நடக்கின்ற நிகழ்ச்சிகளை கவனிக்கின்ற அளவுக்கு இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவின் பேரில் கிராம மக்களுக்கு இருக்கின்ற உற்சாகம் வேறு எந்த மசோதாவின் பேரிலும் இருந்ததில்லை என்பதை நான் துணிவுடன் சொல்லுவேன். இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதா பிரசுரம் செய்யப்பட்டதிலிருந்து கிராம மக்களிடத்தில் புது உணர்ச்சியும், புது உற்சாகமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. “அரசாங்கம் அதிகாரங்களை நமக்கு பிரித்துக் கொடுக்கப்போகிறது. அதன் மூலம் கிராம ராஜ்யம் அமையப் போகிறது, அதன் மூலம் நாம் சுயதேவையை பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியும், நமக்கு வேண்டியதை நாமே செய்துகொள்ளலாம்” என்ற அடிப்படை உணர்ச்சி கிராம மக்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆங்காங்கு நடந்த பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களைப் பார்த்தாலே இந்த உண்மை நிரூபணமாகும். இம்மாதிரி பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களில் கிராம மக்களுக்கு ஒரு புதுதூணர்ச்சியும், ஆர்வமும் ஏற்பட்டதற்கு பஞ்சாயத்து மசோதாவின் அடிப்படைதான் காரணமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா கொண்டுவரப்படாமல் இருந்தால், பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களில் மக்களுக்கு உணர்ச்சியும், ஆர்வமும் இந்த அளவுக்கு வந்திருக்கவே முடியாது.

கனம் அங்கத்தினர்கள் சிலர் பேசும்பொழுது, குறைந்த வருமானம் உள்ள குடிசை வாழ்வோருக்கும், மற்றவர்களுக்கும் வரியே இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்று கூட சொன்னார்கள். கிராமத்திலே நெருங்கிப் பழகியவர்கள் அதை ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள். இன்று கிராமத்தில் நடக்கும் ஒரு சிறு திருவிழாவுக்குப் பணம் வசூல் செய்யும்பொழுது ஒரு சிறு குடிசையில் இருப்பவரை ஏழை என்று சொல்லி நீக்கிவிட்டு, அவரிடம் பணம் வாங்காவிட்டால் அவருக்குக் கோபம் வந்துவிடும். கிராமத்தில் நடக்கும் ஒவ்வொரு நல்ல காரியத்திலும் தாங்களும் அதில் சேர்ந்து கொண்டு மற்றவர்களோடு ஒன்றாக இயங்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் தான் கிராமத்தில் வசிக்கக்கூடிய குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கும் ஏற்படுமே தவிர, அதிலிருந்து ஒதுங்கி மற்றவர்கள் செலவு செய்து அதன் மூலம் அவர்களும் அந்த உற்சாகத்தில், திருவிழாவில் கலந்துகொள்ள வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஏற்படாது. ஒரு ஊரில் ஒருவரைப் பிடிக்க வில்லை என்றால், திருவிழாவுக்கு ஒரு வீட்டிற்கு 8 அணா வரி வசூலிக்கும் பொழுது அவரிடமிருந்து அந்த வரியை வசூலிக்கவேண்டாம் என்று சொல்லிவிடுவார்கள். அதனால் தன்னுடைய அந்தஸ்து குறைந்துவிட்டதாகவும், கிராமத்திலிருந்து தன்னை புறம்பாக்கிவிட்டதாகவும் அவர் கருதுவார். வருமானம் எப்படியிருந்தாலும், ஏதோ ஒவ்வொருவரும் ஒரு சிறு தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படை ஆதாரத்தை உணர்ந்த அமைச்சர், கிராமத்தை நன்றாக உணர்ந்த அமைச்சர், அதற்கேற்றபடி இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பது மிகவும் பாராட்டத்தக்கது.

குறிப்பாக, இந்தப் பஞ்சாயத்து சட்டத்தின் மூலம் கல்வி அபிவிருத்தி கணிசமான அளவு முன்னேறுவதற்குத் தகுந்த சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அத்துடன் மட்டுமல்லாமல் இந்த



30th September 1958]

[Sri R. Krishnasami Reddiah]

தேசத்திலே பாதி எண்ணிக்கை உள்ள மாதர்களின் சார்பாக இன்றைய தினம் அமைச்சராக இருக்கும் நமது ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் காலத்தில், அவர் பெயரால் இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்படுவது பாராட்டக்கூடியதும், வரவேற்கக்கூடியதும் ஆகும். இம்மாதிரி ஒரு நல்ல மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நமது மாநில மக்களுக்கு நல்ல ஒரு அரசியல் உணர்வையும், ஊக்கத்தையும் கொடுத்து, அதன் மூலம் அதிகாரத்தையும் பரவலாகச் செய்து, சமதேவையை பூர்த்தி செய்துகொள்ள வாய்ப்பு கொடுத்து, காந்தியின் அபிலாஷையை பூர்த்தி செய்து, அரசியல் சட்டத்தினுடைய ஷரத்துகளை அமுலாக்குவதற்கு ஆதாரமாக அமையும்படிச் செய்ததற்காக நமது மாநில சர்க்காருக்கு எனது தொகுதி மக்கள் சார்பாக என்னுடைய பாராட்டுதலை தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றக்கூடிய இந்த நேரத்திலே, அதன் பேரில் என்னுடைய ஒரிரண்டு அபிப்பிராயங்களை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு, அல்லது மகாத்மா காந்தி அவர்கள் கண்ட கனவின் அடிப்படையிலே முழுக்க முழுக்க அப்படியே இந்த மசோதாவை கொண்டுவர முடியவில்லை என்று சொன்னாலும், ஏதோ இந்தக் காலத்திலாவது ஆரம்பப்பட்டதாக ஓரளவு கிராமத்திலுள்ள பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு விட்டுக்கொடுக்கக்கூடிய தன்மையிலே இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்ற அடிப்படையிலே நான் அதை வரவேற்கிறேன். என்னாலும், இந்த மசோதாவின் அடிப்படையிலே நடைபெறக்கூடிய தேர்தல்கள் எப்படி நடத்தப்படவேண்டும், அதற்காக வேண்டி விதிகள் எப்படி திருத்தி அமைக்கப்படவேண்டுமென்பதுபற்றி, நான் ஏற்கனவே தெரிவித்திருந்தபோதிலும், மீண்டும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். தேர்தல் நடக்கக்கூடிய காலத்தில், இன்றைக்கு “நாமினேஷன்” எழுதிப்போட்டுவிட்டு அடுத்த நாள் கைதாக்கும் அதே முறை தான் இன்றைக்கும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு “நாமினேஷன்” வாங்கிக்கொண்டு அடுத்த நாள் தேர்தல் நடக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இரவிலே தான் வோட்டர்களை நாட்க்கூடிய நிலைமை இருப்பதனால், அந்த நிலைமையை மாற்றி அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். குறைந்தபட்சம் “நாமினேஷன்” எழுதிப் போட்டிற்கு 10, 15 தினங்களாவது அவகாசம் இருக்கவேண்டும். அதே போன்று இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய வோட்டு முறையையும் மாற்றவேண்டும். 5 பேர்களைக் கொண்ட ஒரு வார்டு இருந்தால், ஒரு வோட்டருக்கு 5 வோட்டுகள் இருந்தால், அதை அவர் ஒரே அபேட்சருக்கு போட்டால், ஐந்து வோட்டுகளும் செல்லுபடியாகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த முறை ரத்து செய்யப்படவேண்டும். அத்தனை வோட்டுகளையும் ஒரே அபேட்சருக்கே கொடுப்பது என்று சொன்னால், அதில் ஒரு வோட்டுதான் செல்லுபடியாகவேண்டும், மற்ற வோட்டுகள் செல்லுபடியாகக்கூடாது என்ற முறையில் இருக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, வோட்டுச் சீட்டுகள் நல்ல முறையில் இல்லாததால் பல ஊழல்களும், சங்கடங்களும் கண்டிப்பாக ஏற்படுகின்றன. வோட்டுச் சீடுகள் சர்க்கார் சின்னத்தோடு நல்ல முறையில் அச்சிடப்படவேண்டும்.

பஞ்சாயத்து போர்டுகளின்கீழ் வரக்கூடிய பல கிராமங்கள் இன்று மோசமான நிலைமையில் இருக்கின்றன. ரெவின்யூ கிராமம் ஒன்று இருக்கிறது என்று சொன்னால், அந்தக் கிராமத்தை 2 பிரிவுகளாக, 3 பிரிவுகளாக பிரித்து மற்ற கிராமத்தோடு சேர்த்து, அந்த அடிப்படையிலே பஞ்சாயத்து போர்டு அமைக்கக்கூடிய நிலைமை இன்றைக்கு இருப்பதன் காரணமாக, பல குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஒரு ரெவின்யூ கிராமம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் முழுக்க முழுக்க அந்த ரெவின்யூ கிராமத்தை ஒரு குறிப்பிட்ட பஞ்சாயத்து போர்டில் சேர்க்கவேண்டும். வார்டுகள் பிரிப்பதிலும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழும் பகுதிகளை பிரிப்பது, மைனாரிட்டியாக உள்ள முஸ்லிம் மக்கள் போன்றவர்கள் வாழும் பகுதிகளை பிரிப்பது, இவர்கள் வாழும்

[Sri V. K. Kothandaraman] [30th September 1958]

பகுதிகளைப் பிரித்து வேறு வார்டில் சேர்ப்பது, மாற்றி அமைப்பது, தொழிலாளர்கள் வாழும் பகுதியைப் பிளவு படுத்துவது, இதுபோன்ற ஒரு நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினாலே இம்மாதிரி மக்கள் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வரமுடியவில்லை. இதிலே கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒவ்வொரு வார்டிலும் போட்டு முறை ஒரே மாதிரியாக இருக்கவேண்டும். ஒரு வார்டுக்கு 100, இன்னொரு வார்டுக்கு 200, இன்னொரு வார்டுக்கு 300 என்று இம்மாதிரி ஏற்றத்தாழ்வு, பாகுபாடுகள் இருக்கக்கூடாது. இதையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடைபெறுகிறது என்று சொன்னால், இன்றைய தினம் “நாமினேஷன் பாரம்” வாங்கி, பணத்தையும் வாங்கிக்கொண்டு, பரிசீலனை செய்யப்பட்ட பிறகு, திடீரென்று அடுத்த நாள் தேர்தல் கிடை யாது என்கின்ற போக்கு இப்பொழுது இருக்கிறது. இதையெல்லாம் நல்ல முறையில் கண்காணிக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்து போர்டு தேர்தல் நடக்கும் பொழுது போலீஸ் உதவியைக்கொண்டு தேர்தலிலே அபேட்சகர்கள் நிற்கக் கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. இதனால் தேர்தலிலே மக்கள் சரியான முறையிலே பங்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியவில்லை. இந்த நிலைமை களையெல்லாம் அரசாங்கம் நன்றாகக் கண்காணிக்க வேண்டும். இந்த மசோ தாவை நிறைவேற்றுவதுபற்றி பெறுமையோடு பேசக்கூடிய இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இவைகளையெல்லாம் கவனித்தால்தான் இந்தச் சட்டத்திற்கு மதிப்பு கொடுப்பதாகும், ஜனநாயகத்திற்கு மதிப்பு கொடுப்பதாகும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஜில்லா போர்டில் வேலை செய்யக்கூடிய சிப்பந்திகளை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களில் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளுவது சம்பந்தமாக “மே கன் லிடர் ஸ்டாபிள்”, அதாவது விரும்பிலை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, அந்தச் சிப்பந்திகள் கண்டிப்பாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவார்கள் என்ற உத்தரவாதம் உண்டு என்ற அடிப்படையில் அது அமையவில்லை. ஏற்கனவே இருந்ததைவிட இன்னும் கொஞ்சம் மோசமான முறையில்தான் இது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே, ஜில்லா போர்டுகளில் வேலை செய்யக்கூடிய சிப்பந்திகள்.

(At this stage the Hon. Speaker rang the bell and stood up. Sri V. K. Kothandaraman was still standing.)

MR. SPEAKER : When the Speaker is on his legs, all hon. Members should sit. Sri T. R. Ramamirtha Thondaman will now speak.

2-10  
p.m.

\* SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவைக் கொண்டுவந்த தற்காகச் சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன்; ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரியவர்கள் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிராமப் பஞ்சாயத்து என்பது சென்ற காலத்திலும் நம் நாட்டில் இருந்து வந்திருக்கிறது. பல இடங்களிலே “சமுதாயம்” என்ற பெயரில் கிராமங்களில் இருக்கின்றன என்பதையும் நினைவுபடுகிறேன். இதிலிருந்தும் கிராமப் பஞ்சாயத்து சென்ற காலத்தில் நம் நாட்டில் நடைமுறையில் இருந்து இருக்கிறது என்பது விளங்குகிறது. ஆகவே கிராம சமுதாயங்களை இதில் சேர்க்கவேண்டும். மஹாத்மாஜியின் எண்ணப்படி எல்லா கிராமங்களிலும், சுய ஆட்சியை ஏற்படுத்தக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்குவதற்காக இந்தச் சட்டம் பயன்படுகிறது என்பதற்கு என் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் நல்ல முறையிலே அமையவேண்டுமென்று சர்க்கார் ஒரு திட்டத்தை கொண்டு வந்தார்கள். அது செலக்ட் கமிட்டியால் நன்கு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, உருவாக்கப்பட்டது. எதிர்க் கட்சி



30th September 1958] [Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

மினர்களும் ஆளும் கட்சியினரும் பல திருத்தங்களைக் கொடுத்து, சில வற்றை அரசாங்கமும் ஏற்றுக்கொண்டு, சமூகமாக இந்தச் சட்டம் நிறைவேறுகிறது. இந்தச் சட்டம் நல்ல முறையிலே அமுலாகி கிராம மக்களின் உணர்ச்சியை எழுப்பி அவர்கள் முன்னேற்றத்திற்கு ஒரு பெரும் எழுச்சியாக அமையும் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியனில் கிராம அபிவிருத்தித் திட்டத்தை அமைத்து அதன் காரணமாக ஜில்லா போர்டுகள் எடுக்கப்பட்டு, ஷே அதிகாரங்கள் பூராவும் கிராம மக்களுக்கே என்ற முறையில் அவர்கள் பிரதிநிதிகளுக்கே கொடுக்கப்படுகின்றன என்பது அவர்களுக்கு ஒரு புதிய உணர்ச்சியைக் கொடுக்கும். முன்பெல்லாம், ஒரு ஜில்லா போர்டு தலைவர் இருந்தார்; அவர் ஊரில் தான், பள்ளிக்கூடங்கள், ஆஸ்பத்திரிகள்; ரோடுகள் இவைகள் அமைக்கப்படும். மற்ற இடங்கள் அவ்வளவாகக் கவனிக்கப்படமாட்டாது. அந்த நிலை மாறி, இந்த மாகாணத்து கிராமங்கள் அத்தனையின் தேவைகளும், வசதிகளும், மக்கள் தாங்களே செய்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமையை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதால், கிராமங்கள் முன்னே நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது.

நிதி நிலைமை சம்மந்தப்பட்ட வரையில், அங்கேயுள்ள சௌகரியங்களுக்கு தகுந்தாற்போல், அவர்களே சிறு நீர்ப்பாசன வசதிகள், வைத்திய வசதிகள், குடி தண்ணீர், கல்வி, சுகாதாரம் இவைகளைச் செய்துகொள்ளக் கூடிய முறையில் அமைத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நிதி வசூல் கிராம அதிகாரிகளே செய்யவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறது. அதில் கிராம அதிகாரிகள் கடமையை வற்புறுத்தவேண்டும். காரணம் சென்ற காலத்தில், இந்த கிராம அதிகாரிகள் தங்கள் கடமையை உணர்ந்து நடக்காததால், பல உத்தரவுகள் அலட்சியம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. சர்க்கார் அடங்கலில் சாகுபடி செய்பவர்கள் பெயர், விஸ்தீர்ணம், எவ்வளவு மக்குல் என்ற விவரம் எழுதும்படி சர்க்கார் உத்தரவு இருந்தும் குறிப்பாக கிராமங்களில் சாகுபடி செய்பவர்கள் பெயரை அடங்கலில் எழுதவில்லை. அம்மாதிரியில்லாமல், இந்த பஞ்சாயத்து விஷயத்தில், கிராம அதிகாரிகள் தங்கள் கடமையை உணர்ந்து நடக்க வேண்டும் என்றும், தவறினால் தகுந்த தண்டனை என்ற முறையில் விதிகளில் திட்டவாட்டமாக விளக்கி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது நன்றாக விதிகளில் வற்புறுத்தப்படவேண்டும். இதுவரை கிராமப் பஞ்சாயத்துகளில் குரூப் கிளார்க்காக வேலை செய்தவர்களுக்கு வேறு ஜில்லாக்களில் வேலை கொடுக்கும்வரை அவர்களே பஞ்சாயத்துகளில் இருக்க வசதியிருக்கவேண்டும் என்றும் வற்புறுத்துகிறேன்.

மேலும், “அதிகாரிகள் வேறு, மக்கள் வேறு” என்ற ரீதியில் தான் சென்ற காலத்தில் அதிகாரிகள் இயங்கி வந்திருக்கிறார்கள். சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, ஜனநாயகம் என்று சொல்லுகிறார்களே, அந்த முறையிலே அதிகார வர்க்கம் செயல்படுவதிலே சென்ற கால மனப்பான்மை மாறவேண்டும் என்று கூறிவந்தோம். இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கும் சட்டத்தில், பஞ்சாயத்து யூனியனிலே, டெவலப்மென்ட் கௌன்சிலிலே, பல அதிகாரிகள் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாய அபிவிருத்தி அதிகாரி, கோநடை அபிவிருத்தி அதிகாரி, நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி அதிகாரி, கால்-ஆரேடிங் அதிகாரி, பஞ்சாயத்து ஆபீஸர் என் றெல்லாம் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் தவிர இன்னும் கிராம சேவகர்கள்—ஆண்கள், பெண்கள் இருபாலரும்—இன்னும் சமுதாயநல நிர்வாக அதிகாரி என்றும் சமூக கல்வி அமைப்பாளர் என்றும் பலர் இருக்கிறார்கள். இவர்களெல்லோரும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகஸ்தர்களோரும் கிராம மக்களோடும், தாங்கள் மக்களின் சேவகர்கள் என்ற பாணியில் வேலை செய்கிறார்கள். மேலும் அது வற்புறுத்தப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததற்காக நிதி அமைச்சர் அவர்களையும், ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களையும், சர்க்காரையும் மீண்டும், மீண்டும் பாராட்டி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

**SRI M. P. SUBRAMANIAM :** அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா சட்டமாகும் தருவாயில், இதன் 198 பிரிவுகளின் மீது மீண்டும் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை. ஆனால், பொதுவாகச்



[Sri M. P. Subramaniam] [30th September 1958]

சொல்ல வேண்டுமானால், இந்த மசோதாவை இன்னும் கொஞ்சம் அமைதியான முறையிலே, கொஞ்சம் காலம் கழித்து, மேலும் விவாதத் திற்கு இடமளித்துக் கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்பது விவாதத்தில் நன்கு புலப்பட்டது. அரசாங்கம் கொண்டு வந்த 80-க்கு மேற்பட்ட இருத்தங்களிலிருந்து அரசாங்க தரப்பினர்கள் கூட, கொஞ்சம் அமைதியாகச் செய்யாததால் பல கருத்துக்களை மாற்ற வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்று நினைப்பதைத்தான் தெளிவாக்குகிறது. இந்தப் பகுதியில் இருப் பவர்கள் கொடுத்த பல திருத்தங்களை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள இயலாமல் போய்விட்டது என்று தெரிவித்தார்கள். ஏற்கனவே ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டு அந்தக் குழு பரிசீலனைசெய்தது. சட்ட சபை விவாதத்தின் பல கருத்துக்களை பரிசீலிக்க, இன்னும் சற்று மெதுவான முறையிலே செய்திருக்கலாம்.

பஞ்சாயத்து மசோதா, சமுதாய நலத் திட்டங்களை செயல்படச் செய்ய என்ற நோக்கோடு கொண்டு வரப்படுகிறது. அது சிறிய நோக்கமேயா னாலும், பஞ்சாயத்துக்கு அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுக்கவில்லை. இந்த மசோதாவில் எந்த அளவில் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால், அது அரை மனதாகத் தான் “Half hearted measure” ஆகத்தான் இருக்கிறது என்பதை சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. அந்த வகையில்தான் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. எத்தனையோ அதிகா ரங்கள் அரசாங்கத்தின் கையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்தக் காரியத் திலும், எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும், அதிகாரிகள் தலையிட இடமளிக்கிறது. அந்த வகையில்தான் சட்டம் அமைகிறது. பல நேரங்களில் பார்த்திருமோம், பல உயர் நீதி மன்றங்களிலே, சட்டத்தின் முக்கிய நோக் கத்திற்கு மாறாக அது அமல் நடத்தப்படுகிறது என்று அவர்கள் குறை கூறுவதை, பார்லிமெண்டரி டெமோக்ரஸி அமைப்பிலே சட்ட சபையோ, சர்க் காரோ எல்லா நுணுக்கமான விவகாரங்களையும் கவனிக்க முடியாது. ஆகவே, சட்டத்தை நிறைவேற்றிய பிறகு, விதிகள் மூலம் அவைகள் அமலாக்கப் படுகின்றன. சட்டத்தை நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஆனால், விதிகள் அந்த நோக்கத்தையே மாற்றிவிட முடியும். ஆகவே, எந்த வகையில் அதிகாரம் செயல்படுகிறது என்பதைப் பொருத்துத்தான், ஒரு சட்டத்தின் தாரதம்மியத்தைச் சொல்ல முடியும். விதிகள் பல சிக்கல்களையும், கஷ்டங்களையும், உண்டாக்காமல் இருக்கவேண்டும். சர்வ ரோக நிவாரணி யென்று சொல்லப்படும் இந்த சமுதாய நலத் திட்டத்தை இந்த பஞ்சாயத்து கௌன்சில் மூலமாகவே செயல் படுத்துவது என்கிற நோக்கம் நல்லதுதான். ஆனால் அது எந்த வகையில் செயல் படுத்த படுகிறது என்பதை, நோக்கம் எவ்வளவு தூரம் நன்மை அல்லது தீமை பயக்கிறது என்பதை, இருந்துதான் பார்க்கவேண்டும். பொதுவாக அரசாங்கத்துக்குக் குறைந்த அதிகாரம் இருப்பதே நல்லது.

ஏற்கனவே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல், ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை இதன் விளைவுகளைப் பரிசீலனை செய்யலாம், புனராலோசனை செய்யலாம் என்றாலும், அதை ஐந்தாண்டுகள் என்னில்லாமல், இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை என்று வைத்தால் நல்லது இருக்கும். முக்கியமாக பள்ளிக்கூடங்கள் போன்றவைகள் செயல் படும் நிலை அடிக்கடி பரிசீலிக்க வேண்டியவை. இந்த அவையில் பொது பட்ஜட் விவாதத்தின்போது விவாதிக்கலாம் என்றாலும், சிறிய குழுக்களை அமைத்து—அதற்கென்று தனியாக அமைத்து—இரண்டாண்டுகளுக்கு ஒரு முறையாவது புனராலோசனை செய்யும் வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும்.

12-20  
P.m.

\* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவானது இப்பொழுது சட்டமாக வரப்போகிறது. எல்லா கட்சிகளையும் சேர்ந்த ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டி போட்டு அதை நன்கு பரிசீலனை செய்து, இந்த சட்டசபையின் முன்பாக வந்து விவாதிக்கப்பட்டு சட்டமாகும் தருணத்தில் இருக்கிறது. பொறுக்குக் கமிட்டியில் எல்லா கட்சிகளையும் சேர்ந்த நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்கள் அனைவரும் இருந்து ஒவ்வொரு பிரிவையும் சரிவரப் பரிசீலனை



30th September 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

செய்து தீர்க்க ஆலோசனையும் செய்தார்கள். அவர்களுடன் கூட இந்த இலாகாவைச் சேர்ந்த செக்ரடரியும் மற்ற அனுபவம் உள்ளவர்களும் சேர்ந்துதான் இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்தார்கள். இதனுடைய முக்கியமான அம்சங்கள் என்னவென்றால் ஜில்லா போர்டு ரத்து செய்யப் பட்டு, 1950-ம் வருஷத்திய பஞ்சாயத்து மசோதாவும் ரத்து செய்யப்பட்டு இப்பொழுது comprehensive—ஆக ஒரு புதிய பஞ்சாயத்து மசோதாவாக இப்பொழுது நிறைவேற்றப்போகிறது.

ஜில்லா போர்டு இருந்த காலத்திலேயே அவைகளின் பொருளாதார நிலைமை சரிவர இல்லாத காரணத்தால் பஞ்சாயத்துகளுக்கு வேண்டிய நிதிகளையெல்லாம் அவர்கள் சரிவரக் கொடுக்காமல், பஞ்சாயத்துகளுடன் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு சரிவரத் தொடர்பு இல்லாத காரணத்தால் பஞ்சாயத்துகள் நடைபெற்ற இடங்களில் அவைகள் நன்றாகத் தங்களுடைய பணிகளைச் செய்யவில்லை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. முக்கியமாக பஞ்சாயத்துகளுக்கு போதுமான பணவசதி கிடையாது. அதைத் தவிர, இப்பொழுது நம் மாகாணத்தில் 7,000 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. இன்னும் அநேக பஞ்சாயத்துகள் வரப்போகின்றன. தவிர அநேகம் இடங்களில் அநேகருக்கு அனுபவம் இல்லாத காரணத்தால் சில பஞ்சாயத்துகள் நன்றாக நிர்வகிக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்ததன் காரணமாக பஞ்சாத்து யூனியன் கவுன்சில்களை ஒவ்வொரு ப்ளாக் எரியாலிலும் அமைத்து அதன் மூலமாக பஞ்சாயத்துக்களை மேல் பார்வை செய்து இன்னும் அவைகள் நல்ல முறையில் பணியாற்ற வேண்டிய விஷயங்களையும் அதற்கு வேண்டிய சில விதிகளையும் ஏற்படுத்தி இந்த பஞ்சாயத்துகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில கருத்துக்களையும் சில பாகுபாடுகளையும் சிலர் கூறினார்கள். பஞ்சாயத்துகளுக்கும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் சரி போதுமான அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைப்பற்றி சிலர் விவாதித்தார்கள். அதைப்பற்றியும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. ஆனால் அவர்களுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுக்கக்கூடாது என்ற எண்ணம் ஒருவரிடத்திலும் இல்லை.

இப்பொழுது ஆரம்பத்தில் ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்துவிட்டு சிறிய சிறிய யூனியன்களாகப் பிரித்து அவைகளுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுக்கப் போகிறோம். அவைகளை நிர்வகிக்க வரக்கூடியவர்களில் சிலருக்கு நல்ல அனுபவம் இருக்காது. சட்டங்களைப் புரிந்துகொண்டு பணியாற்றுவதற்கு கொஞ்சம் நாளாகும். போகப்போக அவர்களுக்குப் பழக்கம் ஏற்பட்டு, ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாக முறைகள் என்ன என்பதை நன்றாகத் தெரிந்து கொண்டு அதன் பிறகு அவர்களுக்குத் தேவையான அதிகாரங்களை யெல்லாம் பூரணமாகக் கொடுக்கலாம்; அது வரைக்கும் தாற்காலிகமாக பஞ்சாயத்து டெவலப்மெண்ட் ப்ளாக்குகளில் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசர், கமிஷனர் போன்ற சில உத்யோகஸ்தர்கள் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் வேலைகளை நிர்வகித்துவரலாம் என்ற சில விதிகளை ஏற்படுத்தியுள்ளோம். இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மூலமாக கிராமங்களுக்கு அநேக நல்லவேலைகளைச் செய்வதற்கு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும். அப்படி இருக்கும்போது அவர்களுக்கு முக்கியமான ஒன்றை நாங்கள் (பொறுக்கு கமிட்டியார்) செய்வதற்கு முடியாமல் போய்விட்டது. முக்கியமாக ஜில்லா போர்டின் கீழ் இருந்த ஹைஸ்கூல்களை எல்லாம் அவர்கள் மேல்பார்வைக்கு செய்ய வேண்டிய அதிகாரங்களை நாங்கள் (பொறுக்கு கமிட்டியார்) கொடுக்கவில்லை. அதற்காக இப்பொழுது சர்க்காரில் என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு ஒரு தனிக் கமிட்டி போட்டு அந்த உயர்தர பாடசாலைகளை யெல்லாம், எப்படி நல்ல முறையில் நடத்தலாம் என்பதைப்பற்றி யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக ஸ்டேட் எஜுகேஷனல் கமிட்டி என்று போட்டு அதன் முன்பு இதைக் கொண்டு வந்து அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு எல்லாம் ஒரு வழி வகுத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் ஆரம்ப பாடசாலைகள், சுகாதாரம், ரோடுகள்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

[30th September 1958]

இவைகளை யெல்லாம் தான் முக்கியமாக கவனிப்பார்கள். அவைகளை யெல்லாம் அவர்கள் நல்ல முறையில் பாதுகாத்து அவர்களே அவைகளை பரிபாலனம் செய்துவரவேண்டும் என்றும் விதித்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்தும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியனும் சரி, இவைகளுக்கு வேண்டிய நிதி வசதிக்காக வரிகளைப் போட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும், அவ்விதம் எந்த எந்த வரிகளைப் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்றும் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எந்த எந்த வரிகளை பஞ்சாயத்துகள் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்றும் எந்த எந்த வரிகளை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்றும் பிரித்துக்கொடுத்திருக்கிறது. தவிர இப்படி வரி வசூல் செய்தும் நிதி போதவில்லை யென்றால் அதன் காரணமாக வரிக்குத்தக்கபடி சர்க்காரிலிருந்து “மாச்சிங் கிரான்ட்” (Matching grant) என்று கொடுப்பதற்கு வேண்டிய விதிகளை யெல்லாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்த்தால் இனி வரப்போகும் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் சரி, போதுமான பணம் இல்லை என்று சொல்வதற்கு இடம் இருக்காது என்று நான் உறுதியாக இவ்விடத்தில் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

பஞ்சாயத்துகளுக்குப் பணம் வேண்டுமானால் கிராமத்தில் வரி போட்டு வசூலித்துக்கொள்வதற்கும் வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய பஞ்சாயத்துகளாக இருந்தால் அவைகள் மேற்கொண்டு வரிகள் போட்டுக் கொள்ள வேண்டுமானால் எந்த எந்த வழிகளில் போட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கருதுகிறார்களோ அந்த அந்த வழிகளில் போட்டுக் கொள்வதற்குத் தீர்மானம் போட்டு, சர்க்காருடைய அங்கீகாரம் பெற்று, அப்படி போட்டுக்கொண்டு, தங்களுடைய வருவாயை அதிகரித்துக்கொள்வதற்கு வேண்டிய விதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் இவ்விதமாக போதுமான அளவுக்கு வருமானத்தை சர்க்கார் கொடுக்க முன்வந்ததைப்பற்றி அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன்.

தவிர தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், சமுதாய நல திட்டம், இவைகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் பொறுப்பில் விட்டு விடப்படும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மூலமாக இந்தத் திட்டங்களுக்கு துணைகள் எல்லாவற்றையும் விநியோகித்து அவைகள் நல்ல முறையில் பணி செய்வதற்கான சில விதிகளையும் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அது எப்படி இருந்த போதிலும் சில பஞ்சாயத்துகளில் இருக்கக்கூடிய கோளாறுகள் என்னவென்றால் தலைவர்களுக்குப் போதுமான அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது தான் ஒரு முக்கியமான கருத்து. ஆனால் இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரத்தை இன்னும் மறுபடியும் புனராலோசனை செய்து எவ்வளவு தூரம் அவர்கள் நல்ல முறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள் என்பதைப் பார்த்துகொண்டு மேற்கொண்டு அதிகாரங்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்ற உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

இவைகளை முக்கியமாக எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் அவர்களுக்கு சில அதிகாரங்களைக் கொடுத்தால் அதனால் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. சில பிராந்தியங்களில், அதாவது அதிகாரங்களைக் கொடுத்த இடங்களில் நல்ல முறையில் அதிகாரங்களை உபயோகிக்கவில்லை என்பது சிலருடைய அபிப்பிராயம். கமிஷனர் வழிதப்பி நடந்தாலும் சரி, வேறு விதமாக பஞ்சாயத்து போர்டில் இருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களும் சரி, சரிவர நடக்காவிட்டால் முக்கியமாக பஞ்சாயத்து தலைவர் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்காக ஸ்டாண்டிங் கமிட்டி (Standing Committee) ஒன்றை போட்டு அவர்களுடைய பார்வையில் சிலவற்றை நிர்வகிக்க வேண்டிய விதிகளை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். முக்கியமாக (Appointment Committee) அப்பாயிண்ட்மெண்ட் கமிட்டி என்று ஏற்படுத்துகிறார்கள். அதாவது உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிப்பதாக இருந்தால் கமிஷனருக்கு பூர்ண அதிகாரத்தைக் கொடுக்காமல், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவருக்கு இந்த முக்கியமான பொறுப்புகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.



30th September 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

முக்கியமாக எல்லோரும் சேர்ந்து, எல்லா கட்சிகளையும் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் சேர்ந்து, சர்க்காரிடத்திலுள்ள நல்ல அனுபவம் உள்ள உத்யோகஸ்தர்களை வைத்துக் கொண்டு இவைகளைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அது இப்பொழுது அமுலுக்கு வரப்போகிறது. இன்னும் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் உடனடியாக நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து பல விதிகளை ஏற்படுத்தி அவைகளையும் இந்த சட்டசபையின் முன் வைக்கப்போகிறார்கள். கூடிய சீக்கிரத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை கொண்டுவரப் போகிறார்கள். அந்த விதிகளின் மூலம் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சில தகராறுகள் எல்லாவற்றையும் போக்குவதற்கு வழி ஏற்படும். சாதாரணமாக interference என்று சொல்லுவார்களே, பஞ்சாயத்து களில் அனுவசியமாக தலையிடுவது என்பது இல்லாமல், அவர்களுடைய வேலைகளில் சர்க்கார் உள் புகுந்து கோளாறுகளை ஏற்படுத்தாமல் நல்ல முறையில் அவைகள் நடைபெறத் திட்டம் வகுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறவைகளை தடை செய்வாமல் இருப்பதற்கு நல்ல முறையில் சில விதிகளை ஏற்படுத்தி மக்களுக்கு அவைகள் எல்லாம் பலனளிக்கும்படி செய்து, மக்கள் எல்லோரும் சர்க்காருடன் ஒத்துழைத்து பணியாற்ற வேண்டும். பஞ்சாயத்துகளும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலும் சரி, டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலும் சரி, நல்ல முறையில் மக்களுக்கு பணியாற்றுவதற்கு நல்ல சூழ்நிலையை உண்டாக்க வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய விதிகளைச் செய்து அவைகளை சர்க்கார் இந்த சட்டசபையின் முன் வைத்து சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் தங்களையும் கருத்துக்களை மறுபடியும் தெரிவித்து மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டுமானால் அவைகளைச் செய்து ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் நல்லபடியாக பணி செய்யும்படியான வழியை சர்க்கார் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

**THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இங்கு சென்ற வருஷத்திலே கொண்டு வந்தபோதும், வெள்ளையரிக்கையின் மீது பரிசீலனை செய்து இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு இங்கு கொண்டுவந்தபோதும், அநேக திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டன. அந்தத் திருத்தங்களை நாம் பரிசீலனை செய்தோம். ஏதோ அரசாங்கக் கட்சி மட்டும் அதில் ஈடுபட்டு, அவர்களுடைய சொள்கரியத்துக்காகவோ அல்லது தனிப்பட்ட முறையிலோ தயாரித்த மசோதா அல்ல இது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் முதன் முதலாக எந்த ஒரு அபிப்பிராயத்தைக் கொண்டார்களோ, அதே அபிப்பிராயத்தைத்தான் இப்பொழுதும் கொண்டு, இது அவசர அவசரமாகத் தயாரிக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். சென்ற ஒரு வருஷ காலமாக இதில் தக்க கவனம் செலுத்தினோம். இந்த மசோதா கொண்டு வருவதை தாமதப்படுத்தவேண்டும் என்ற அபிப்பிராயம் அல்ல. அதைத் தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்து, அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுத்து, கொண்டுவந்திருக்கும் ஒரு மசோதாவை, ஏதோ அவசர அவசரமாக, கவனிக்காமல் கொண்டுவந்த ஒரு மசோதா என்னுள்ள ஒரு முறையில் குறிப்பிட்டு வருந்தத்தக்கது. ஆனால், உண்மையில் அதைச் சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னார்களோ அல்லது எதிர்க்கட்சியில் இருப்பதால், ஏதோ ஆட்சேபணை சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னார்களோ தெரியவில்லை. முக்கியமாக இரண்டாவது முறையைத்தான் அவர்கள் கையாண்டிருப்பார்கள் என்று தோன்றுகிறது. என்னென்றால், அவர்களும் இந்த மசோதாவிற்குத் திருத்தங்கள் கொண்டுவருவதில் மிக ஆர்வம் காட்டினர். அதற்கு என்னுடைய மனமார்ந்த பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் லாஸர் அவர்கள், இதில் தக்க கவனம் கொண்டு, ஆர்வம் காட்டி, அரசாங்கத்தின் குறிப்பையும், அரசாங்கம் எதற்காக இந்த நல்ல மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றியும் எடுத்துக்கூறினார்கள். அதுபோல், கனம் நல்லசிவம் அவர்களும்



[Srimathi Lourdhammal Simon]

[30th September 1958]

இதைப்பற்றிப் பேசினார்கள். கனம் நல்லசிவம் அவர்கள் இதைப்பற்றி பேசும்போது, ஏதோ அதிகாரத்தை அரசாங்கம் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற ஒரே கருத்து இருப்பதாக அவருக்குத் தென்படுவதாகப் பேசினார். இதை நாம் கவனிப்போமானால், இந்த அதிகாரத்தை ஏதோ ஒரு படியில் வைக்கவில்லை. அதை ஒருவிதத்தில் பங்கிடு செய்து, கிராம மக்களும் அரசாங்கமும் ஒற்றுமையாக நடத்தத் தக்க நல்லமுறையில்தான் அதை அமைத்திருக்கிறோம். அதில் குறை கூறுவதற்குள்ள அம்சம் இல்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த மசோதாவினால் பொதுமக்களுக்கு நல்ல முறையில் எவ்வளவு செய்யலாமோ, பொதுமக்களுடைய நலத்தை எவ்வாறு காப்பாற்றலாமோ, அந்த முறையில் அதிலும் விசேஷமாக கிராம வாழ்க்கையில் இருப்பவர்களுக்குத் தகுந்த செளகரியம் அளித்து, அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக என்ன செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்யவேண்டுமென்ற நல்ல கருத்துக்களைக் கொண்டதான் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் பேசும்போது, இந்த மசோதா வருவதன் காரணமாக கிராமவாசிகள் மகிழ்ச்சி கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களிடையே மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டது மிகவும் மகிழ்ச்சிக்குரிய காரியம். இவ்விதமாக கிராம மக்கள் மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டும் என்ற கருத்துடன்தான் அரசாங்கம் இந்த மசோதாவைத் தயாரித்திருக்கிறது. இவ்விதமான ஒரு உணர்ச்சி ஏற்படுமானால், கிராம மக்கள் அதிலே ஆர்வம் காட்டி இதை ஏற்றுக்கொள்வார்களானால், நாம் நினைக்கும் திட்டம் நிச்சயமாக வெற்றியடையும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்கள் பேசும்போது, தேர்தல் சமயங்களில் சில தவறுகள் நடக்கின்றன என்பதைப்பற்றி பிரமாதமாகப் பேசினார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது வருத்தங்கள் இருக்கலாம். ஆனால், அது இந்த மசோதாவினால் ஏற்பட்ட தவறு அல்ல. இந்த மசோதா நல்ல முறையில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தேர்தலில் ஈடுபடுகிறவர்கள் ஏதாவது தவறிழைத்தால், அது மசோதாவின் காரணமோ அல்லது மசோதாவில் ஏற்பட்ட அந்த ஷரத்துக்களின் காரணமோ என்று கூறுவதற்கில்லை. அரசாங்கத்தின் நினைப்பு, தேர்தல் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும் என்பது. எந்த முறையில் இதை மாற்றியமைத்தால் தேர்தல் நன்றாக நடக்குமோ அந்த முறையில் மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்ற கருத்தோடு தேர்தல் திட்டத்தையும் மாற்றியமைத்து, அதனால் பொதுமக்களுக்கு நல்ல வசதி ஏற்படவேண்டும் என்ற கருத்தோடுதான் இந்த மாற்றங்களுடன் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதமான தவறுகள் இனி நடக்காமல் இருப்பதற்கு எவ்வளவு கவனம் செலுத்தவேண்டுமோ அவ்வளவு கவனம் செலுத்துவதற்கு அரசாங்கம் தயாராகத்தான் இருக்கிறது. இவ்விதமான தவறுகள் எப்பொழுதும் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கும். ஆனால், அந்தத் தவறுகள் இந்த மசோதாவினால் ஏற்பட்டுவிடுமோ என்று எதிர்பார்ப்பதற்கு இடம் இல்லை. பொதுமக்கள் உணர்ச்சி பெற்று, அவர்களுடைய உரிமையைக் காப்பாற்றும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பாரானால், இவ்விதமான தவறுகள் நம்மை விட்டாலும் என்றுதான் நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எம். பி. சுப்ரமணியம் அவர்கள் மசோதாவின் நல்ல நோக்கத்தை ஒரு விதத்தில் ஏற்றுக்கொண்டார். ஆனால், அதேசமயத்தில் கனம் கோவிந்தசாமி அவர்களுக்கு ஒரு பக்கத்துணையாக நின்று, அவசர அவசரமாக வந்த ஒரு மசோதா என்று இதைக் குறிப்பிட்டார். பக்கத்தில் இருந்ததினால் வந்த குறையோ தெரியவில்லை. அவ்விதமான தவறுகள் நடக்கவில்லை என்றுதான் நான் கூறுகிறேன். இன்னும் இதைக் காலதாமதம் செய்வதினால், நேற்றையதினம் முதலாக ஒரு மாதம் நீடித்துப் போவதினால் ஜனவரி மாதக் கடைசியில் காலாவதி கேட்டிருக்கிறது. இவ்விதமாக காலாவதியை நீட்டிக்கொண்டு போனால், இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதா எப்பொழுது அமுலுக்கு வருமோ என்ற



30th September 1958] [Srimathi Lourdhammal Simon]

சந்தேகம்தான் ஏற்படும். இவ்விதமாக இதை நீட்டிக்கொண்டு போவதைவிட, உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவருவது நல்லது என்ற கருத்துடன் இதைத் தீவிர பரிசீலனை செய்து இந்தச் சபை முன் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஸ்ரீ வி. கே. ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் இதில் முழுப் பங்கு எடுத்துக்கொண்டு, முழு ஆர்வம் காட்டி, இந்த மசோதாவிலுள்ள எல்லா ஷரத்துக்களையும் பரிசீலனை செய்வதில் தகுந்த அக்கறையுடன் அவற்றை ஏற்றுக்கொண்டு நடத்தினார். அந்தப் பொறுப்பை அவர் ஏற்றதினால் இந்த மசோதாவிலுள்ள எல்லா ஷரத்துக்களைப்பற்றியும், அவைகளின் நோக்கங்களைப்பற்றியும், அரசாங்கத்தின் எண்ணத்தைப்பற்றியும் அவர் தெளிவாகத்தான் கூறினார்கள். அரசாங்கம் எந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்தாலும் அதை எதிர்க்கவேண்டுமென்ற ஒரு மனப்பான்மையைத்தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லாமல் எதிர்க்கும் சில அங்கத்தினர்களைப்போல் அல்லாமல், அவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்தும், இவ்விதமான நல்ல மாறுதல்களை ஏற்று இவ்விதமான நல்ல திட்டங்களை ஆதரித்ததற்கு நாம் எல்லோரும் மகிழ்ச்சி அடையவேண்டும். இன்னும் அவர்கள் இந்த மசோதாவின் அமைப்பையும், அது எவ்வாறு நடக்கவேண்டும் என்பதையும் விரிவாகவும் தெளிவாகவும் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த வெள்ளை அறிக்கையை ஒரு வருஷ காலமாகப் பரிசீலனை செய்து, மசோதாவை இங்கு கொண்டுவந்த சமயத்திலும் அனேக திருத்தங்களையும் கொண்டுவந்து, அந்தத் திருத்தங்களைச் சரிவர பரிசீலனை செய்து, தகுந்த முறையில் அமைக்க, ஆலோசனை கூறின எல்லா கனம் அங்கத்தினர்களுக்கும், விசேஷமாகச் சர்க்கார்க் கட்சித் தலைவர் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஸ்ரீ வி. கே. ராமசாமி முதலியார் அவர்களுக்கும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் திரு. அண்ணாதுரை அவர்களுக்கும், கனம் அங்கத்தினர்கள் திருவாளர்கள். கோவிந்தசாமி, செல்வராஜன், அண்ணாமலை, ஸ்ரீனிவாச அய்யர், லாஸர், சங்கரன், சம்பத் முதலியவர்களுக்கும் எனது விசேஷ நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இன்னும் எல்லோருக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஆதரித்து சரியான முறையில் நடப்பதற்குத் தங்களுடைய முயற்சியால் நல் ஆதரவு கொடுத்தால் இதில் நாம் வெற்றி காண்போம் என்ற உறுதியுடன் இந்தச் சபையில் இதை ஆதரித்துச் சட்டமாக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Panchayats Bill, 1958 (L.A. Bill No. 33 of 1958), as amended, be passed.” 12-40 p.m.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(2) THE MADRAS PUBLIC HEALTH (AMENDMENT) BILL, 1958  
(L.C. BILL NO. 6 OF 1958)

\* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“That the Madras-Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958) as passed by the Legislative Council be taken into consideration.”

Section 92 of the Madras Public Health Act, 1939 (Madras Act III of 1939) prohibits the construction or establishment of any new factory, workshop or work-place or the carrying on of any new